

**ANALISIS PENGEMBANGAN
INSTRUMEN PENILAIAN RISIKO TATA KELOLA DALAM
SEOJK NO. 3/SEOJK.05/2015 DAN PENGAPLIKASIANNYA
DALAM PERHITUNGAN NILAI RISIKO TATA KELOLA
PT ASURANSI JIWA INHEALTH INDONESIA
DAN PT ASURANSI BINA DANA ARTA, TBK.**

TESIS



Charles Reinier Vorst

2161921001

**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN ILMU SOSIAL
UNIVERSITAS BAKRIE
JAKARTA**

2018

**ANALISIS PENGEMBANGAN
INSTRUMEN PENILAIAN RISIKO TATA KELOLA DALAM
SEOJK NO. 3/SEOJK.05/2015 DAN PENGAPLIKASIANNYA
DALAM PERHITUNGAN NILAI RISIKO TATA KELOLA
PT ASURANSI JIWA INHEALTH INDONESIA
DAN PT ASURANSI BINA DANA ARTA, TBK.**

TESIS

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Magister Manajemen**



Charles Reinier Vorst

2161921001

**PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN ILMU SOSIAL
UNIVERSITAS BAKRIE
JAKARTA
2018**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

**Tesis ini adalah hasil karya saya sendiri,
dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk
telah saya nyatakan dengan benar.**

Nama : Charles Reinier Vorst

NIM : 2161921001



Tanda tangan:

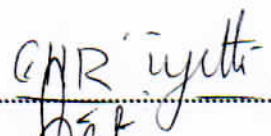
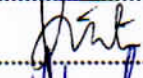

Tanggal : 30 Agustus 2018

HALAMAN PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh :
Nama : Charles Reinier Vorst
NIM : 2161921001
Program Studi : Manajemen
Judul Tesis : ANALISIS PENGEMBANGAN
INSTRUMEN PENILAIAN RISIKO TATA
KELOLA DALAM SEOJK NO.
3/SEOJK.05/2015 DAN
PENGAPLIKASIANNYA DALAM
PERHITUNGAN NILAI RISIKO TATA
KELOLA PT ASURANSI JIWA INHEALTH
INDONESIA DAN PT ASURANSI BINA DANA
ARTA, TBK.

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Manajemen pada Program Studi Magister Manajemen – Universitas Bakrie.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Hermiyetti, S. E., M. Si., CSRS, CSRA, Dr. ()
Penguji 1 : Kusumo Bintoro, Ir., MBA, Dr. ()
Penguji 2 : Arief B. Suharko, B.S.E.E, M.S.E.E, Ph.D ()

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 30 Agustus 2018

UNGKAPAN TERIMA KASIH

Segala ungkapan puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan Tesis ini. Penulisan Tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Magister Manajemen Program Studi Magister Manajemen pada Fakultas Ekonomi Universitas Bakrie. Menyadari bahwa berkat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan Tesis ini, penulis mampu menuntaskan studi S2 ini dengan baik. Oleh karena itu, penulis ingin menghanturkan penghargaan dan terima kasih kepada:

- 1) Dr. Hermiyetti, SE, M.Si, CSRA, selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan penulis dalam penyusunan tesis ini;
- 2) PT Asuransi Jiwa Inhealth Indonesia dan PT Asuransi Bina Dana Arta, Tbk. yang telah banyak membantu dalam usaha memperoleh data yang penulis perlukan;
- 3) Seluruh anggota *Executive Committee* dan karyawan MKS Group yang senantiasa memberi dorongan dan mendukung penulis dalam penyelesaian Tesis ini;
- 4) Orang tua dan keluarga saya yang telah memberikan bantuan dukungan material dan moral; dan
- 5) Istriku, dan kekasihku, Gracia, terima kasih untuk cinta dan pengertianmu. Dan untuk anak-anakku yang kucintai, Nanda dan Renée, Tesis ini untuk kalian.

Akhir kata, penulis berharap Tuhan Yang Maha Esa berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah memberikan dukungan dan bantuan. Semoga Tesis ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu.

Jakarta, 30 Agustus 2018.

Charles Reinier Vorst.

LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI TESIS

Sebagai civitas akademik Universitas Bakrie, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Charles Reinier Vorst

NIM : 2161921001

Program Studi : Magister Manajemen

Judul Tesis : Analisis Pengembangan Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola
Dalam SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Dan Pengaplikasiannya
Dalam Perhitungan Nilai Risiko Tata Kelola PT Asuransi Jiwa
Inhealth Indonesia Dan PT Asuransi Bina Dana Arta, Tbk.

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bakrie **Hak Bebas Royalti Non-eksklusif** (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

“Analisis Pengembangan Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola Dalam SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Dan Pengaplikasiannya Dalam Perhitungan Nilai Risiko Tata Kelola PT Asuransi Jiwa Inhealth Indonesia Dan PT Asuransi Bina Dana Arta, Tbk.”.

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non-eksklusif ini Universitas Bakrie berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta untuk kepentingan akademis.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada tanggal : 30 agustus 2018

Yang menyatakan



(Charles Reinier Vorst)

**ANALISIS PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIAN
RISIKO TATA KELOLA DALAM SEOJK NO. 3/SEOJK.05/2015 DAN
PENGAPLIKASIANNYA DALAM PERHITUNGAN NILAI RISIKO
TATA KELOLA PT ASURANSI JIWA INHEALTH INDONESIA DAN
PT ASURANSI BINA DANA ARTA, TBK.**

Charles Reinier Vorst

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bentuk penerapan Surat Edaran Otoritas Jasa Keuangan (SEOJK) No. 3/SEOJK.5/2015 tentang Penilaian Tingkat Risiko Perusahaan Asuransi dan Perusahaan Reasuransi pada perusahaan asuransi di Indonesia, khususnya dalam hal penilaian risiko tata kelola, mengetahui pengembangan yang dapat dilakukan terhadap instrumen penilaian risiko tata kelola dalam SEOJK No. 3/SEOJK.5/2015, berikut dengan keandalannya ketika dioperasikan, serta mengidentifikasi masalah yang mungkin timbul saat pengoperasian instrumen penilaian yang telah dikembangkan tersebut. Model analisis yang digunakan adalah analisis hasil wawancara dengan para praktisi di PT Asuransi Jiwa Inhealth Indonesia dan PT Asuransi Bina Dana Arta, Tbk., dilanjutkan dengan analisis pengembangan instrumen penilaian risiko tata kelola dalam SEOJK No. 3/SEOJK.5/2015 yang mengacu pada teknik penilaian risiko 'Indeks Risiko', melalui penetapan kriteria spesifik penilaian, perumusan metode perhitungan nilai risiko, serta penetapan indikator spesifik penilaian. Kemudian analisis dilakukan terhadap keluaran instrumen penilaian yang telah dikembangkan yang dioperasikan oleh praktisi pada PT Asuransi Jiwa Inhealth Indonesia dan PT Asuransi Bina Dana Arta, Tbk., termasuk di dalamnya analisis dengan menggunakan metode Spearman Brown. Adapun identifikasi masalah dilakukan sebelum, ketika, dan setelah pengoperasian instrumen, dengan ikut melibatkan praktisi pengguna instrumen penilaian melalui formulir umpan balik.

Kata kunci : Tata kelola perusahaan, manajemen risiko, risiko tata kelola, penilaian risiko, nilai risiko.

**THE ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF THE GOVERNANCE RISK
ASSESSMENT INSTRUMENT IN SEOJK NO. 3/SEOJK.05/2015 AND
ITS APPLICATION IN SCORING THE GOVERNANCE RISK OF
PT ASURANSI JIWA INHEALTH INDONESIA AND
PT ASURANSI BINA DANA ARTA, TBK.**

Charles Reinier Vorst

ABSTRACT

This research aims to identify the implementation of the Circular Letter of The Financial Service Authority (SEOJK) No. 3/SEOJK.5/2015 about The Assessment of the Risk Level of Indonesia Insurance and Reinsurance Company at insurance companies in Indonesia, especially how the assessment of governance risk would be like, to identify possible development that can be applied to the governance risk assessment instrument in SEOJK No. 3/SEOJK.5/2015, as well as to test the reliability of the developed instrument when it is operated, and to identify problems that may occur during the operation of the developed instrument. The analysis models being used in the research are the analysis of the results of the interviews with practitioners at PT Asuransi Jiwa Inhealth Indonesia and PT Asuransi Bina Dana Arta, Tbk., and the analysis of the development of the governance risk assessment instrument in SEOJK No. 3/SEOJK.5/2015 that refers to the risk assessment technique of 'Risk Indice', through setting the specific assessment criteria, formulating method for risk scoring, and defining specific assessment indicators. Analysis is then continued to the analysis of the developed instrument outputs produced from its operations by practitioners at PT Asuransi Jiwa Inhealth Indonesia dan PT Asuransi Bina Dana Arta, Tbk., including the Spearman Brown analysis model. About the problem identification, they are identified before, during, and after the operations of the instrument, by involving the instrument users using a feedback form.

Keywords : Corporate governance, risk management, governance risk, risk assessment, risk score.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
UNGKAPAN TERIMA KASIH	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI TESIS	v
ABSTRAK	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan Masalah	4
1.3. Tujuan Penelitian	4
1.4. Manfaat Penelitian	5
BAB II. TINJAUAN TEORETIS DAN DESKRIPSI INDUSTRI	6
2.1. Teori Dasar Manajemen Risiko Dan Tata Kelola Perusahaan.....	6
2.1.1. Definisi manajemen risiko	6
2.1.2. Manajemen risiko berbasis ISO 31000	7
2.1.3. Prinsip manajemen risiko	9
2.1.4. Teknik penilaian risiko: ‘Indeks Risiko’	13
2.1.5. Manfaat manajemen risiko	15
2.1.6. Definisi tata kelola perusahaan	16
2.1.7. Teori pemangku kepentingan (<i>stakeholder theory</i>)	17
2.1.8. Prinsip GCG	19
2.1.9. Struktur dan mekanisme tata kelola perusahaan	22
2.1.10. Pedoman GCG.....	28
2.1.11. Penilaian GCG: ‘ <i>ASEAN Corporate Governance Scorecard</i> ’	31
2.1.12. Manfaat GCG	48
2.2. Deskripsi Regulasi Tentang Penerapan Tata Kelola Perusahaan dan Manajemen Risiko Pada Sektor Perasuransian Di Indonesia	49
2.2.1. Regulasi tentang penerapan tata kelola perusahaan	50
2.2.2. Regulasi tentang penerapan manajemen risiko	57
BAB III. METODE STUDI KASUS	79
3.1. Definisi Konsep Masalah Yang Hendak Diselesaikan	79
3.2. Metode Penelitian	84
3.3. Populasi Dan Sampel	84
3.4. Teknik Pengumpulan Data.....	85
3.5. Variabel Penelitian.....	86
3.6. Teknik Analisis Data.....	89
3.7. Metode Uji Keabsahan Data	93
3.8. Alternatif Penyelesaian Masalah.....	94

BAB IV. ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN.....	103
4.1. Bentuk penerapan SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 pada PT Asuransi Jiwa Inhealth Indonesia dan PT Asuransi Bina Dana Arta, Tbk. sebagai perusahaan asuransi di Indonesia.....	103
4.1.1. Bentuk penerapan SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 pada PT Asuransi Jiwa Inhealth Indonesia.....	104
4.1.2. Bentuk penerapan SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 pada PT Asuransi Bina Dana Arta, Tbk.	112
4.2. Pengembangan Komponen Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015.....	119
4.2.1. Pengembangan kriteria spesifik penilaian.....	119
4.2.2. Perumusan metode penentuan nilai risiko tata kelola	156
4.2.3. Pengembangan indikator spesifik penilaian.....	160
4.3. Keandalan Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan	169
4.3.1. Uji validitas	169
4.3.2. Uji reliabilitas	174
4.3.3. Uji kepraktisan	178
4.4. Masalah Yang Mungkin Timbul Dalam Pengoperasian Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan	183
BAB V. SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN.....	192
5.1. Simpulan	192
5.2. Keterbatasan.....	195
5.3. Saran.....	196
DAFTAR PUSTAKA	xvii
LAMPIRAN	

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.01. Manajemen Risiko ISO 31000:2018	8
Gambar 2.02. Corporate Governance Framework Dari Sir Adrian Cadbury	25
Gambar 2.03. Corporate Governance Framework Dalam Konteks Indonesia Dari Syakhroza.....	26
Gambar 3.01. Kerangka Alur Penelitian Terhadap Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015.	84
Gambar 3.02. Tahapan Analisis Data Dalam Penelitian Kualitatif	90
Gambar 3.03. Pendekatan Penyelesaian Masalah Dalam Penelitian cPengembangan Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	94
Gambar 3.04. Pengembangan Topik Penilaian ‘Kepatuhan Terhadap Regulasi’ Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan	97
Gambar 3.05. Pengembangan Kriteria Spesifik Penilaian Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Berdasarkan Referensi Praktik Terbaik Yang Dirujuk	98
Gambar 3.06. Metode Penentuan Nilai Risiko Tata Kelola Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan	100
Gambar 3.07. Pengembangan Indikator Spesifik Penilaian Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Untuk Tiap Tingkat Risiko Sesuai Kriteria Spesifik Penilaian.	101
Gambar 3.08. Ilustrasi Penelitian Tahap II Pengembangan Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015.	102
Gambar 4.01. Pendekatan Pelaksanaan Penerapan SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Oleh PT Asuransi Jiwa Inhealth Indonesia Dalam Perhitungan Nilai Risiko Tata Kelola	118
Gambar 4.02. Pendekatan Pelaksanaan Penerapan SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Oleh PT Asuransi Bina Dana Arta, Tbk. Dalam Perhitungan Nilai Risiko Tata Kelola	111

DAFTAR TABEL

Tabel 2.01. Topik & Area Penilaian Risiko Kepengurusan SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	73
Tabel 2.02. Indikator Penilaian Risiko Strategi SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	73
Tabel 2.03. Indikator Penilaian Manajemen & Pengendalian Risiko Aset Dan Liabilitas SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015.....	74
Tabel 2.04. Bobot Nilai Risiko SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Selain Risiko Dukungan Dana.	75
Tabel 2.05. Bobot Nilai Risiko Dukungan Dana SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	76
Tabel 2.06. Bobot Nilai Total Risiko SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015.....	76
Tabel 3.01. Area Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	80
Tabel 3.02. Ilustrasi Masalah Terkait Area Penilaian Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Yang Tidak Terperinci.....	80
Tabel 3.03. Indikator Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	81
Tabel 3.04. Ilustrasi Masalah Terkait Indikator Penilaian Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Yang Bersifat Generik	82
Tabel 3.05. Rentang Nilai Risiko SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015.....	83
Tabel 3.06. Ilustrasi Masalah Terkait Tidak Tersedianya Panduan Penentuan Nilai Risiko Pada Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	83
Tabel 3.07. Tingkatan, Unit, Dan Teknik Pengumpulan Data, Serta Tipe Data Dalam Penelitian Pengembangan Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015.....	86
Tabel 3.08. Variabel Penelitian Dalam Penelitian Pengembangan Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015.	86
Tabel 3.09. Tahapan Analisis Data dalam Penelitian Pengembangan Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	91

Tabel 3.10. Nilai Minimum Dan Maksimum Risiko Pada Tiap Tingkat Risiko_Sesuai SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015.	99
Tabel 4.01. Daftar Pertanyaan Wawancara ‘Identifikasi Bentuk Penerapan SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Pada Lingkungan Penilaian Riil Penelitian.....	103
Tabel 4.02. Profil Partisian Pengguna Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Di Tiap Lingkungan Penilaian	104
Tabel 4.03. Kriteria Spesifik Penilaian “Kepatuhan Perusahaan Terhadap Regulasi”	120
Tabel 4.04. Pemetaan Penjelasan Dalam Pedoman Umum GCG Indonesia Dengan Area Penilaian Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	122
Tabel 4.05. Pemetaan Pertanyaan Penilaian ACGSC Dengan Penjelasan Dalam Pedoman Umum GCG Indonesia Pada Area-Area Penilaian Untuk Topik Penilaian “Pedoman Tata Kelola” Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	125
Tabel 4.06. Pemetaan Pertanyaan Penilaian ACGSC Dengan Penjelasan Dalam Pedoman Umum GCG Indonesia Pada Area-Area Penilaian Untuk Topik Penilaian “Keterbukaan” Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	126
Tabel 4.07. Pemetaan Pertanyaan Penilaian ACGSC Dengan Penjelasan Dalam Pedoman Umum GCG Indonesia Pada Area-Area Penilaian Untuk Topik Penilaian “Akuntabilitas” Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	130
Tabel 4.08. Pemetaan Pertanyaan Penilaian ACGSC Dengan Penjelasan Dalam Pedoman Umum GCG Indonesia Pada Area-Area Penilaian Untuk Topik Penilaian “Responsibilitas” Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	133
Tabel 4.09. Pemetaan Pertanyaan Penilaian ACGSC Dengan Penjelasan Dalam Pedoman Umum GCG Indonesia Pada Area-Area Penilaian Untuk Topik Penilaian “Independensi” Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	134
Tabel 4.10. Pemetaan Pertanyaan Penilaian ACGSC Dengan Penjelasan Dalam Pedoman Umum GCG Indonesia Pada Area-Area Penilaian Untuk Topik Penilaian “Kewajaran & Kesetaraan” Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015	136
Tabel 4.11. Pertanyaan Penilaian ACGSC Yang Berkaitan Dengan Area & Topik Penilaian Pada Instrumen Penilaian Risiko Kepengurusan Dalam SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015.....	138

Tabel 4.12. Pertanyaan Penilaian Tambahan Sebagai Kriteria Spesifik Penilaian Pada Area Penilaian Untuk Topik GCG Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	141
Tabel 4.13. Daftar Kriteria Spesifik Penilaian Pada Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan Yang Hanya Berlaku Bagi Pengguna Pada Perusahaan Yang Telah <i>Go Public</i> .	145
Tabel 4.14. Pemetaan Penjelasan Dalam ISO 31000:2018 Dan SNI ISO 31004:2016 Dengan Area Penilaian Pada Topik “Manajemen Risiko” Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015.	148
Tabel 4.15. Pertanyaan Penilaian Sebagai Kriteria Spesifik Penilaian Pada Area Penilaian Untuk Topik “Manajemen Risiko” Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	152
Tabel 4.16. Nilai Tunggal Risiko Pada Tingkat Risiko ‘RENDAH’ & ‘SANGAT TINGGI’ Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015_Versi Pengembangan.....	157
Tabel 4.17. Nilai Tunggal Risiko Pada Tiap Tingkat Risiko Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	157
Tabel 4.18. Nilai Tunggal Risiko Pada Tiap Tingkat Risiko Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan Dengan Modifikasi Pada Tingkat Risiko ‘SANGAT TINGGI’	158
Tabel 4.19. Indikator Spesifik Penilaian Terkait Kepatuhan Perusahaan Terhadap Regulasi Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	161
Tabel 4.20. Indikator Spesifik Penilaian Terkait Konsistensi Pelaksanaan/ Ketersediaan Kriteria Spesifik Penilaian Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan	162
Tabel 4.21. Indikator Spesifik Penilaian Terkait Keberadaan Dokumen Perusahaan Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	163
Tabel 4.22. Indikator Spesifik Penilaian Terkait Tahapan Pada Kriteria Spesifik Penilaian Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	163
Tabel 4.23. Indikator Spesifik Penilaian Terkait Opini Audit Eksternal Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	164

Tabel 4.24. Indikator Spesifik Penilaian Terkait larangan Atau Hal Yang Harus Dihindari Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	165
Tabel 4.25. Indikator Spesifik Penilaian Terkait Aktivitas Dalam Lingkup Internal Perusahaan Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	165
Tabel 4.26. Indikator Spesifik Penilaian Terkait Keberadaan Fungsi Atau Entitas Kerja Di Perusahaan Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	166
Tabel 4.27. Pertanyaan Bersyarat, Kodifikasi, Dan Indikator Spesifik Penilaian Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	167
Tabel 4.28. Ringkasan Pengembangan Pada Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015.....	168
Tabel 4.29. Daftar Pernyataan Validitas Pendekatan & Metodologi Pada Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan Dari Para Partisipan Pengguna.....	170
Tabel 4.30. Daftar Pernyataan Validitas Konten Kriteria Spesifik Penilaian Untuk Tiap Topik Penilaian Dalam Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	171
Tabel 4.31. Daftar Skor Umpan Balik Partisipan Pengguna Di PT Asuransi Jiwa Inhealth Indonesia Atas Validitas Konten Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	172
Tabel 4.32. Daftar Skor Umpan Balik Partisipan Pengguna Di PT Asuransi Bina Dana Arta, Tbk. Atas Validitas Konten Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	173
Tabel 4.33. Daftar Skor Umpan Balik Seluruh Partisipan Pengguna Atas Validitas Konten Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan	174
Tabel 4.35. Hasil Pengoperasian Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan Pada PT Asuransi Jiwa Inhealth Indonesia.....	175
Tabel 4.36. Hasil Pengoperasian Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan Pada PT Asuransi Bina Dana Arta, Tbk.....	175
Tabel 4.37. Komparasi Hasil Pengoperasian Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan Pada Lingkungan Penilaian Berbeda	176

Tabel 4.38. Total Nilai Risiko Pertanyaan Penilaian Bernomor Ganjil & Genap Hasil Pengoperasian Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015_Versi Pengembangan.	177
Tabel 4.39. Daftar Pernyataan Uji Kepraktisan Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	179
Tabel 4.40. Kriteria Kepraktisan Instrumen.....	181
Tabel 4.41. Perhitungan Nilai Kepraktisan Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/seojk.05/2015 Versi Pengembangan.	181
Tabel 4.42. Hasil Uji Kepraktisan Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/seojk.05/2015 Versi Pengembangan.	182
Tabel 4.43. Daftar Pernyataan Identifikasi Masalah & Usulan Perbaikan/ Pengembangan Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan	184
Tabel 4.44. Kertas Kerja Identifikasi Masalah & Penyusunan Rencana Antisipasi Untuk pengoperasian Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	184
Tabel 4.45. Daftar Umpan Balik Partisipan Pengguna Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan	190
Tabel 4.46. Daftar Masalah dan Usulan Partisipan Pengguna Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan.....	191

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Edaran Otoritas Jasa Keuangan (SEOJK)
No. 3/SEOJK.05/2015 Tentang Penilaian Tingkat Risiko Perusahaan Asuransi
Dan Perusahaan Reasuransi

Lampiran 2. Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola
SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan

Lampiran 3. Nilai Risiko Instrumen Penilaian Risiko Tata Kelola
SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan Pada Pertanyaan Penilaian
Bernomor Ganjil Dan Genap

Lampiran 4. Formulir Umpan Balik Partisipan Pengguna Instrumen Penilaian
Risiko Tata Kelola SEOJK No. 3/SEOJK.05/2015 Versi Pengembangan