

**ANALISIS PERBANDINGAN KEPUASAN PELANGGAN *E-COMMERCE A*
DAN *E-COMMERCE B* DI DKI JAKARTA DITINJAU DARI
*E-SERVICE QUALITY***

TUGAS AKHIR



Disusun Oleh:
SAMRA GINOLA ROBERTO RUMAHORBO
1161001102

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN ILMU SOSIAL
UNIVERSITAS BAKRIE
JAKARTA
2020**

**ANALISIS PERBANDINGAN KEPUASAN PELANGGAN *E-COMMERCE A*
DAN *E-COMMERCE B* DI DKI JAKARTA DITINJAU DARI
*E-SERVICE QUALITY***

TUGAS AKHIR

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Manajemen



Disusun Oleh:

SAMRA GINOLA ROBERTO RUMAHORBO

1161001102

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN ILMU SOSIAL
UNIVERSITAS BAKRIE
JAKARTA
2020**

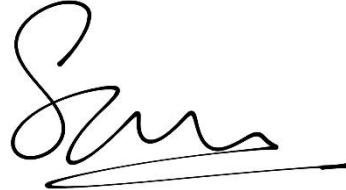
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas akhir ini adalah hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang di kutip maupun di rujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Samra Ginola Roberto Rumahorbo

NIM : 1161001102

Tanda Tangan:



Tanggal : 17 Agustus 2020

HALAMAN PENGESAHAN MELALUI DARING

NAMA MAHASISWA / NIM Samra Ginola Roberto Rumahorbo / 116101102	
JUDUL SKRIPSI ANALISIS PERBANDINGAN KEPUASAN PELANGGAN E-COMMERCE A DAN E-COMMERCE B DI DKI JAKARTA DITINJAU DARI E-SERVICE QUALITY	
DISETUJUI TANGGAL 17 Agustus 2020	
PEMBIMBING (Holila Hatta, S.Pd., M.M.)	 <p>Revisi TA Samra index</p> <p>samra ginola Dear Ibu Hattta, Selamat Sore Bu, maaf menganggu waktunya Bu, berikut saya lampirkan revisi TA saya Bu, dari Pak Suwandi dan Pak Didit sudah oke Bu Terima kasih</p> <p>In me 2:03 PM (1 hour ago) ⚡</p> <p>holila hatta Dear Senra, Salam dan terimakasih atas penyelesaian kerja akhirnya. Berikut ini adalah hasilnya. Mohon review dan feedback nya ya Pak.</p> <p>Salam Holila Hatta ***</p> <p>Reply Forward</p> <p>Activate Windows Go to Settings to activate Wind</p>
PENGUJI 1 (Dr. Suwandi, SE., M.Si.)	 <p>suwandi Unknown maaf menganggu waktunya Pak. Berikut saya lampirkan revisi sidang saya pada hari Sabtu, 11 Agustus 2020 Pukul 18.30 kemarin Pak. Mohon review dan feedBack nya ya Pak.</p> <p>Terima kasih Pak Suwandi. Happy Weekend :)</p> <p>Surat Resmi</p> <p>Samra Ginola Roberto Rumahorbo Magister Ilmu Komunikasi Universitas Bakrie +62 87868473235</p> <p></p> <p>Tugas Akhir_Sam...</p> <p>suwandi Unknown Itukan lengkap dari banyak catatan</p> <p>Mon, Aug 17, 6:29 AM (3 days ago) ⚡</p> <p>suwandi Unknown silakan</p> <p>Activate Windows Mon, Aug 17, 6:30 AM (3 days ago) ⚡</p>
PENGUJI 2 (Dr. Ir. Didit Herawan, MBA.)	 <p>didit herawan to me 2:24 PM (5 days ago)</p> <p>Indonesian → English Translate message</p> <p>Samra, Dokumen TA yang sudah saya tandatangan terlampir</p> <p>Salam, Didit Herawan ***</p> <p></p> <p>Tugas Akhir_Sam...</p> <p>Reply Forward</p> <p>Activate Windows Mon, Aug 17, 8:24 PM (5 days ago) ⚡</p>

UNGKAPAN TERIMA KASIH

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat, kasih, dan karunia-Nya yang telah diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini. Penulisan Tugas Akhir ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Sarjana Manajemen Program Studi Manajemen pada Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial Universitas Bakrie. Penulis menyadari selama proses penulisan Tugas Akhir ini banyak mengalami kendala. Namun, berkat bantuan, bimbingan dan dukungan berbagai pihak, penulis mampu menghadapi segala kendala yang ada. Ungkapan Terima kasih ini ingin penulis sampaikan kepada:

1. Orang tua tersayang, Handa Tahi Tagor Rumahorbo dan Roslina Silaban yang dengan ketulusan hati selalu mendoakan, memberikan motivasi dan semangat, serta dorongan moril maupun material kepada penulis untuk dapat menyelesaikan tugas akhir ini.
2. Adik-adik tersayang, Hansen Gonzales Rumahorbo dan Hanna Jayatri Rumahorbo yang selalu memberikan semangat dan doanya kepada penulis untuk dapat menyelesaikan tugas akhir ini.
3. Keluarga penulis, terutama kepada Tante Lia dan Tante Dina yang selalu memberikan semangat, motivasi, dan doanya kepada penulis untuk dapat menyelesaikan tugas akhir ini.
4. Ibu Holila Hatta, S.Pd, M.M selaku dosen pembimbing tugas akhir yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran serta dengan sabar memberikan bimbingan yang sangat bermanfaat untuk penyelesaian tugas akhir penulis. Tidak lupa terima kasih penulis ucapkan atas motivasi dan dukungan yang diberikan agar dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik.
5. Bapak Aurino Rilman Adam Djamaris, Ir, MM.s yang penulis anggap sebagai dosen pembimbing kedua penulis yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran, serta sabar dalam membimbing penulis

dalam pengolahan data agar penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan baik.

6. Dosen pembahas dan dosen penguji tugas akhir yang telah membantu memberi arahan dan masukan kepada penulis sehingga tugas akhir dapat terus diperbaiki dan ditingkatkan menjadi lebih baik lagi.
7. Segenap dosen Program Studi Manajemen Universitas Bakrie yang telah memberikan ilmu, pengetahuan dan pengalamannya kepada penulis.
8. Kekasih penulis, PGM yang senantiasa memberi semangat, dukungan, doa, dan rela meluangkan waktu dan pikirannya untuk selalu membantu dan menjadi teman diskusi penulis dalam menyelesaikan tugas akhir.
9. Sahabat dan teman seperjuangan penulis, Sharky, Arvi, Laili, Ricky dan juga sahabat Olive House yang selalu memberikan dukungan moril dan masukan kepada penulis selama proses penyelesaian tugas akhir.
10. Terakhir kepada semua pihak yang telah banyak membantu penulis yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.

Penulis menyadari bahwa tugas akhir ini masih banyak kekurangan dan jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun demi penyempurnaan tugas akhir ini. Akhir kata penulis berharap semoga semua bantuan dan jerih payah yang telah diberikan mendapat imbalan dari Tuhan Yang Maha Esa dan tugas akhir ini dapat memberikan manfaat bagi penulis dan bagi pembaca.

Jakarta, Agustus 2020

Penulis

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai sivitas akademik Universitas Bakrie, saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Samra Ginola Roberto Rumahorbo
NIM : 1161001102
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Ekonomi dan Ilmu Sosial
Jenis Tugas Akhir : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bakrie Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

ANALISIS PERBANDINGAN KEPUASAN PELANGGAN E-COMMERCE A DAN E-COMMERCE B DI DKI JAKARTA DITINJAU DARI E-SERVICE QUALITY

berserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Bakrie berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis dan sebagai pemilik Hak Cipta untuk kepentingan akademis.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada Tanggal : 17 Agustus 2020

Yang menyatakan



Samra Ginola Roberto Rumahorbo

ANALISIS PERBANDINGAN KEPUASAN PELANGGAN *E-COMMERCE A* DAN *E-COMMERCE B* DI DKI JAKARTA DITINJAU DARI *E-SERVICE QUALITY*

Samra Ginola Roberto Rumahorbo¹

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbandingan kepuasan pelanggan *E-Commerce A* dan *E-Commerce B* dari segi *E-Service Quality*. Dimana terdapat tujuh dimensi yang terdiri dari *efficiency*, *fulfillment*, *system availability*, *privacy*, *responsiveness*, *compensation*, dan *contact*. Metode analisis data menggunakan *Importance Performance Analysis (IPA)* dan uji hipotesis menggunakan *Independent Samples T-Test*. Hasil penelitian ini secara umum menunjukkan bahwa pelanggan sudah merasa puas dengan kinerja yang diberikan oleh *E-Commerce A* dan *E-Commerce B*, tetapi masih ada beberapa perbaikan yang perlu dilakukan. Berdasarkan diagram kartesius *Importance Performance Analysis (IPA)*, *E-Commerce A* memiliki satu indikator yang menjadi prioritas utama dalam perbaikan dan sembilan indikator yang harus dipertahankan Selain itu terdapat satu indikator yang memiliki gap yang tinggi yang perlu diperbaiki. Sedangkan untuk *E-Commerce B* tidak terdapat indikator yang berada dalam prioritas perbaikan utama dan sepuluh indikator yang harus dipertahankan. Selain itu terdapat empat indikator yang memiliki nilai gap yang tinggi yang perlu diperbaiki oleh *E-Commerce B*. Sementara untuk hasil uji hipotesis, terdapat perbedaan pada dimensi *efficiency* dan *privacy* pada pengguna *E-Commerce A* dan *E-Commerce B*. Pengguna *E-Commerce B* lebih puas dengan *efficiency* dan *privacy* yang diberikan oleh *E-Commerce B* daripada *E-Commerce A*. Dengan nilai *mean efficiency* $4,56 > 4,21$ untuk *E-Commerce B*. Sementara untuk nilai rata-rata dari *privacy* $4,42 > 3,96$ untuk *E-Commerce B*.

Kata kunci: *E-Service Quality*, *Kepuasan Pelanggan*, *Importance Performance Analysis (IPA)*

¹ Mahasiswa Program Studi Manajemen Universitas Bakrie

***COMPARATIVE ANALYSIS OF E-COMMERCE A AND E-COMMERCE B
CUSTOMER SATISFACTION IN DKI JAKARTA BASED ON E-SERVICE
QUALITY***

Samra Ginola Roberto Rumahorbo²

ABSTRACT

This study aims to compare the satisfaction of E-Commerce A and E-Commerce B customers based on E-Service Quality. This study uses seven E-Service Quality dimensions consisting of efficiency, fulfillment, system availability, privacy, responsiveness, compensation, and contact. This study used Importance Performance Analysis (IPA) method to determine the attributes that made customers not satisfying and Independent Samples T-Test for hypothesis testing to determine there was a significant difference in comparation between E-Commerce A and E-Commerce B customer satisfaction based on e-service quality dimension. The result showed that the customers are satisfied with E-Commerce A and Shope service's but there are some improvement to do. Based on IPA analysis, E-Commerce A has one attribute on top priority to improve and nine attribute must be maintained. In addition, there is one indicator that has a high gap that needs to be supported. Meanwhile for E-Commerce B there are no attributes on top priority to improve and ten attributes must be maintained. But, there are four indicators that have high gap values that E-Commerce B needs to improve. The result of hypothesis testing, there are significant difference in efficiency and privacy dimension of E-Commerce A and E-Commerce B customers. E-Commerce B users are more satisfied in efficiency and privacy than E-Commerce A users. With the mean of efficiency is $4,56 > 4,21$ for E-Commerce B and mean of privacy is $4,42 > 3,96$ for E-Commerce B.

Keywords: *E-Service Quality, Customer Satisfaction, Importance Performance Analysis (IPA)*

² Student of Universitas Bakrie, Management Major

DAFTAR ISI

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	iii
HALAMAN PENGESAHAN MELALUI DARING	iv
UNGKAPAN TERIMA KASIH	v
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	vii
ABSTRAK.....	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
BAB I.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah	8
1.3 Tujuan Penelitian.....	8
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
BAB II.....	9
2.1 <i>E-Service Quality</i>	9
2.2 Kepuasan Pelanggan	11
2.3 Penelitian Terdahulu	14
2.4 Kerangka Pemikiran dan Hipotesis	17
BAB III	19
3.1 Operasional Variabel.....	19
3.2 Populasi dan Sampel Penelitian	20
3.2.1 Populasi.....	20
3.2.2 Sampel.....	21
3.3 Metode Pengumpulan Data	22
3.3.1 Sumber Data.....	22
3.3.2 Skala Pengukuran.....	22
3.4 Uji Instrumen Penelitian.....	23
3.4.1 Uji Validitas	23

3.4.2	Uji Reliabilitas	23
3.5	Metode Analisis Data	24
3.5.1	<i>Importance Performance Analysis</i>	24
3.5.2	Uji Normalitas.....	27
3.5.3	Uji Homogenitas	27
3.5.4	Uji Hipotesis	28
BAB IV		29
4.1	Pre-Test Kuesioner	29
4.2	Analisis Karakteristik Responden	32
4.3	Analisis Demografi	34
4.3.1	Analisis Demografi Berdasarkan Kategori Jenis Kelamin	34
4.3.2	Analisis Demografi Berdasarkan Kategori Usia.....	35
4.3.3	Analisis Demografi Berdasarkan Kategori Pendidikan Saat Ini	37
4.3.4	Analisis Demografi Berdasarkan Kategori Pekerjaan	39
4.3.5	Analisis Demografi Berdasarkan Kategori Domisili	40
4.3.6	Analisis Demografi Berdasarkan Kategori Pengeluaran per Bulan.....	43
4.4	Analisis Uji Instrumen	46
4.4.1	Uji Validitas	46
4.4.2	Uji Reliabilitas	49
4.5	Analisis Deskriptif.....	50
4.5.1	Analisis Deskriptif Tingkat Kepuasan Pelanggan <i>E-Commerce A</i>	50
4.5.2	Analisis Deskriptif Tingkat Kepuasan Pengguna <i>E-Commerce B</i>	53
4.6	Hasil Penelitian	56
4.6.1	<i>Importance Performance Analysis</i>	56
4.6.2	Prioritas Perbaikan Indikator	64
4.7	Pembahasan Hasil Penelitian	67
4.7.1	<i>Importance Performance Analysis</i>	67
4.7.2	Prioritas Perbaikan Indikator	79
4.8	Uji Normalitas Data	81
4.9	Uji Homogenitas	82
4.10	Uji Hipotesis.....	83

BAB V	92
5.1 Kesimpulan.....	92
5.2 Saran.....	93
DAFTAR PUSTAKA.....	95
LAMPIRAN	98

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Proyeksi Pengguna Internet Indonesia	1
Gambar 1.2 Aktivitas Pelanggan E-commerce Indonesia	2
Gambar 1.3 Negara dengan Pertumbuhan E-commerce Tercepat	3
Gambar 1.4 Daftar 10 E-commerce dengan Pengunjung Terbesar	4
Gambar 1.5 Keluhan Pelanggan <i>E-Commerce A</i>	6
Gambar 1.6 Keluhan Pelanggan <i>E-Commerce B</i>	7
Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran	17
Gambar 3.1 Kuadran Impotance Performance Analysis.....	26
Gambar 4.1 Diagram Kartesius Importance Performance Analysis <i>E-Commerce A</i> .	60
Gambar 4.2 Diagram Kartesius Importance Performance Analysis <i>E-Commerce B</i> .	62
Gambar 4.3 Grafik Independent Sample T-Test Efficiency	86
Gambar 4.4 Grafik Independent Sample T-test Fulfillment	87
Gambar 4.5 Grafik Independent Sample T-Test System Availability	87
Gambar 4.6 Grafik Independent Sample T-test Privacy	88
Gambar 4.7 Grafik Independent Sample T-test Responsiveness.....	89
Gambar 4.8 Grafik independent Sample T-test Compensation	90
Gambar 4.9 Grafik Independent Sample T-test Contact.....	90

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Dampak Perbandingan Kinerja dan Harapan.....	12
Tabel 2.2 Penelitian Terdahulu	15
Tabel 3.1 Operasional Variabel	19
Tabel 4.1 Uji Validitas dan Reliabilitas Kepentingan <i>E-Commerce A</i> (Pre-Test).....	29
Tabel 4.2 Uji Validitas dan Reliabilitas Kepuasan <i>E-Commerce A</i> (Pre-Test)	30
Tabel 4.3 Uji Validitas dan Reliabilitas Kepentingan <i>E-Commerce B</i> (Pre-Test).....	31
Tabel 4.4 Uji Validitas dan Reliabilitas Kepuasan <i>E-Commerce B</i> (Pre-Test)	31
Tabel 4.5 Karakteristik Responden Pengguna <i>E-Commerce A</i>	32
Tabel 4.6 Karakteristik Responden Pengguna <i>E-Commerce B</i>	33
Tabel 4.7 Data Demografi <i>E-Commerce A</i> Berdasarkan Jenis Kelamin	34
Tabel 4.8 Data Demografi <i>E-Commerce B</i> Berdasarkan Jenis Kelamin	35
Tabel 4.9 Data Demografi <i>E-Commerce A</i> Berdasarkan Usia.....	35
Tabel 4.10 Data Demografi <i>E-Commerce B</i> Berdasarkan Usia.....	36
Tabel 4.11 Data Demografi <i>E-Commerce A</i> Berdasarkan Pendidikan Saat Ini.....	37
Tabel 4.12 Data Demografi <i>E-Commerce B</i> Berdasarkan Pendidikan Saat Ini.....	38
Tabel 4.13 Data Demografi <i>E-Commerce A</i> Berdasarkan Pekerjaan	39
Tabel 4.14 Data Demografi <i>E-Commerce B</i> Berdasarkan Pekerjaan	40
Tabel 4.15 Data Demografi <i>E-Commerce A</i> Berdasarkan Domisili	41
Tabel 4.16 Data Demografi <i>E-Commerce B</i> Berdasarkan Domisili	42
Tabel 4.17 Data Demografi <i>E-Commerce A</i> Berdasarkan Pengeluaran per Bulan....	43
Tabel 4.18 Data Demografi <i>E-Commerce B</i> Berdasarkan Pengeluaran per Bulan....	45
Tabel 4.19 Uji Validitas (Kepentingan) <i>E-Commerce A</i>	46
Tabel 4.20 Uji Validitas (Kepuasan) <i>E-Commerce A</i>	47
Tabel 4.21 Uji Validitas (Kepentingan) <i>E-Commerce B</i>	48
Tabel 4.22 Uji Validitas (Kepuasan) <i>E-Commerce B</i>	48
Tabel 4.23 Uji Realibilitas (Kepentingan) <i>E-Commerce A</i>	49
Tabel 4.24 Uji Realibilitas (Kepuasan) <i>E-Commerce A</i>	49
Tabel 4.25 Uji Realibilitas (Kepentingan) <i>E-Commerce B</i>	50
Tabel 4.26 Uji Realibilitas (Kepuasan) <i>E-Commerce B</i>	50
Tabel 4.27 Hasil Analisis Deskriptif Kepuasan Pengguna <i>E-Commerce A</i>	51
Tabel 4.28 Hasil Analisis Kepuasan Pengguna <i>E-Commerce B</i>	53
Tabel 4.29 Tingkat Kesesuaian (TKi) <i>E-Commerce A</i>	56
Tabel 4.30 Tingkat Kesesuaian (TKi) <i>E-Commerce B</i>	57
Tabel 4.31 Rata-rata Tingkat Kepentingan dan Tingkat Kinerja <i>E-Commerce A</i>	58
Tabel 4.32 Rata-rata Tingkat Kepentingan dan Tingkat Kinerja <i>E-Commerce B</i>	59
Tabel 4.33 Perbaikan Prioritas Atribut <i>E-Commerce A</i>	64
Tabel 4.34 Perbaikan Prioritas Atribut <i>E-Commerce B</i>	65

Tabel 4.35 Uji Normalitas.....	82
Tabel 4.36 Hasil Uji Homogenitas.....	83
Tabel 4.37 Tabel Independent Sample T-test	84