

**ANALISIS PERBANDINGAN PENILAIAN TINGKAT KESEHATAN
BANK MENGGUNAKAN METODE *RISK PROFILE, GOOD CORPORATE
GOVERNANCE, EARNING DAN CAPITAL* (RGEC):
STUDI KASUS PADA PT.BANK RAKYAT INDONESIA Tbk.
DAN PT. BANK MEGA Tbk.**

TUGAS AKHIR



CINDY OKTAFANI

1161002060

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI FAKULTAS
EKONOMI DAN ILMU SOSIAL**

UNIVERSITAS BAKRIE

JAKARTA

2020

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas Akhir ini adalah karya saya sendiri,

Dan semua sumber baik yang dikutip maupun di rujuk

Telah saya nyatakan dengan benar

Nama : Cindy Oktafani

NIM 1161002060

Tanda Tangan : 

Tanggal : 19 Agustus 2020

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir ini diajukan oleh:

Nama : Cindy Oktafani
Nim : 1161002060
Program Studi : Akuntansi
Fakultas : Ekonomi dan IlmuSosial
Judul Skripsi : Analisis Perbandingan Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Menggunakan Metode *Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning, Capital* (RGEC)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Akuntansi pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial, Universitas Bakrie.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Dr. Jurica Lucyanda, S.E., M.Si.

Penguji I : Dr. Hermiyetti, S.E., M.Si CSRA.

Penguji II : Drs. Tri Pujadi Susilo, S.E., M.M., A.K, CA (.....)

UNGKAPAN TERIMA KASIH

Segala puji dan syukur atas kehadirat Allah SWT, karena berkat rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan Proposal Tugas Akhir dengan baik. Penyusunan Proposal Tugas Akhir yang berjudul: Analisis Perbandingan Tingkat Kesehatan Bank Menggunakan Metode *Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning, Capital* (RGEC):Studi kasus PT.Bank Rakyat Indonesia Tbk dan PT.Bank Mega Tbk ini dimaksudkan sebagai syarat untuk memperoleh gelar sarjana Universitas Bakrie. Penulis menyadari bahwa Proposal Tugas Akhir ini tidak dapat terselesaikan tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Dr. Jurica Lucyanda, S.E., M.Si. selaku dosen pembimbing Tugas Akhir yang telah menyediakan waktu, tenaga, pikiran, dan perhatian untuk mengarahkan dan membimbing saya dalam penyusunan Proposal Tugas Akhirini;
2. Kedua orang tua peneliti, Ayahanda Faldy dan Ibunda Delsy Yusnita yang selalu memberikan motivasi, doa, dan bantuan materi dalam penyusunan Proposal Tugas Akhir ini;
3. Welzy, dan teman teman Akuntansi angkatan 2016 yang selalu memberikan motivasi, doa, dan bantuan dalam penyusunan Tugas Akhir ini.

Akhir kata, penulis berharap agar Allah AWT membalas kebaikan seluruh pihak yang telah membantu dalam proses penyusunan Proposal Tugas Akhir ini. Semoga Proposal Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi pihak-pihak terkait kedepannya.

Jakarta, 19 Agustus 2020



Cindy Oktafani

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas akademik Universitas Bakrie, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Cindy Oktafani

NIM : 1161002060

Program Studi : Akuntansi

Fakultas : Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial

Jenis Tugas Akhir : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bakrie **Hak Bebas Royalti Nonekslusif (Non-exclusive Royalty-Free Right)** atas karya ilmiah saya yang berjudul :

Analisis Perbandingan Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Menggunakan Metode Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning, Capital (RGEC)

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Nonekslusif ini Universitas Bakrie berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta untuk kepentingan akademis.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada Tanggal : 19 Agustus 2020

Yang menyatakan



(Cindy Oktafani)

**ANALISIS PERBANDINGAN PENILAIAN TINGKAT KESEHATAN
BANK MENGGUNAKAN METODE *RISK PROFILE, GOOD
CORPORATE GOVERNANCE, EARNING DAN CAPITAL (RGEC)*:STUDI
KASUS PADA PT.BANK RAKYAT INDONESIA Tbk.DAN PT. BANK
MEGA Tbk.**

Cindy Oktafani

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan menganalisis tingkat kesehatan PT Bank Rakyat Indonesia Tbk., dan PT Bank Mega Tbk. Tingkat kesehatan bank diukur menggunakan pendekatan *Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning, Capital* (RGEC). Pendekatan RGEC dipilih sebagai metode menilai tingkat kesehatan bank karena RGEC menilai kesehatan bank lebih komperhensif dibandingkan pendekatan lain. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kualitatif deskriptif. Objek penelitian ini adalah PT Bank Rakyat Indonesia Tbk., dan PT Bank Mega Tbk. Sumber data penelitian ini adalah data sekunder berupa laporan keuangan. Teknik pengumpulan data studi arsip. Hasil analisis menunjukkan bahwa tingkat kesehatan Bank BRI dan Bank Mega pada tahun 2017 sampai dengan tahun 2019 secara keseluruhan dapat dikatakan bank yang sangat sehat. Faktor *Risk Profile* secara keseluruhan menggambarkan pengelolaan risiko yang telah dilaksanakan dengan baik. Faktor *Good Corporate Governance* Bank BRI dan Bank Mega sudah menerapkan tatakelola dengan baik. Faktor *Earning* yang penilaian nya terdiri dari ROA dan NIM mengalami kenaikan. Penelitian ini diharapkan bermanfaat untuk pengembangan literatur akuntansi keuangan khususnya terkait penilaian tingkat kesehatan bank.

Kata kunci: *Capital, earning, good corporate governance, risk profile, tingkat kesehatan bank.*

**COMPARATIVE ANALYSIS OF BANK HEALTH RATING
ASSESSMENT USING RISK PROFILE, CORPORATE
GOVERNANCE, INCOME AND CAPITAL GOVERNANCE
(RGEC) METHODS:
CASE STUDY IN PT. BANK RAKYAT INDONESIA Tbk.
AND PT. BANK MEGA Tbk.**

Cindy Oktafani

ABSTRACT

This study aims to analyze the health level of PT Bank Rakyat Indonesia Tbk., And PT Bank Mega Tbk. The soundness of a bank is measured using the Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning, Capital (RGEC) approach. The RGEC approach was chosen as a method of assessing the soundness of banks because RGEC assesses the health of banks is more comprehensive than other approaches. The research method used in this study is a descriptive qualitative approach. The objects of this research are PT Bank Rakyat Indonesia Tbk., And PT Bank Mega Tbk. The data source of this research is secondary data in the form of financial statements. Documentation study data collection techniques. This research is expected to be useful for the development of literature related to the assessment of bank soundness. The analysis shows that the level of health of the BRI Bank and Mega Bank in 2017 until 2019 as a whole can be said to be a very healthy bank. Overall Risk Profile factors describe the risk management that has been carried out properly. Good Corporate Governance Factors BRI and Bank Mega have implemented good governance. Earnign Factor whose valuation consists of ROA and NIM has increased. The author proves that PT. Bank Rakyat Indonesia and PT. Mega Bank have a good capital factor, which is above the provisions of Bank Indonesia. This study contributed for the development of financial accounting literature, especially related to the assessment of bank soundness.

Keywords: Capital, earnings, good corporate governance, risk profile, bank soundness.

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	i
UNGKAPAN TERIMA KASIH.....	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR GAMBAR.....	vii
DAFTAR TABEL	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 LatarBelakang	1
1.2 Rumusan Masalah	12
1.3 Tujuan Penelitian.....	12
1.4 ManfaatPenelitian.....	13
1.4.1 Manfaat Teoritis	13
1.4.2 Manfaat Praktis.....	13
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN KERANGKA PEMIKIRAN	14
2.1 Definisi Konsep Dan Pendekatan Teori	14
2.1.1 TeoriKeagenan.....	14
2.1.2 Teori Sinyal	14
2.1.3 Pengertian Bank	15
2.1.4 Fungsi Bank	16
2.1.5 Peran Bank.....	17
2.1.6 Karakteristik Bank.....	18
2.1.7 Jenis Bank.....	18
2.1.8 Laporan Keuangan	19
2.1.9 Tujuan Laporan Keuangan.....	20
2.1.10 Jenis-Jenis Laporan Keuangan.....	21
2.1.11 Pengertian Kesehatan Bank	21
2.1.11.1 <i>Risk Profile</i>	23
2.1.11.2 <i>Good Corporate Governance (GCG)</i>	24
2.1.11.3 <i>Earning</i>	25
2.1.11.4 <i>Capital</i>	25
2.2 Kerangka Pemikiran.....	25
BAB III METODE PENELITIAN.....	27
3.1 Objek Penelitian.....	27
3.2 Sumber Data Dan Teknik Pengumpulan Data.....	27
3.3 Instrumen Penelitian.....	27
3.4 Teknik Analisis Data	29
3.4.1 <i>Risk Profile</i>	29
3.4.2 <i>Good Corporate Governance</i>	31
3.4.3 <i>Earning</i>	32
3.4.4 <i>Capital</i>	33
3.5 Pengujian Keabsahan Data	34
BAB IV TEMUAN PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	36
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian	36
4.1.1 PT Bank Rakyat Indonesia	36
4.1.1.1Visi dan Misi PT Bank Rakyat Indonesia.....	37

4.1.2.1 PT Bank Mega Tbk	38
4.1.2.1Visi dan Misi PT Bank Mega Tbk.....	39
4.2 Temuan Penelitian	39
4.2.1 <i>Risk Profile</i> (Profile Risiko).....	39
4.2.2 <i>Good Corporate Governance</i>	50
4.2.3 <i>Earnings</i>	52
4.2.4 <i>Capital</i>	58
4.2.5 Perbandingan Tingkat Kesehatan Bank	61
4.3 Pembahasan	63
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	67
5.1 Kesimpulan	67
5.2 Saran.....	67
DAFTAR PUSTAKA	69

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran	25
Gambar 4.1 Grafik NPL Bank BRI dan Bank Mega Periode 2017-2019....	42
Gambar 4.2 Grafik IRR Bank BRI dan Bank Mega Periode 2017-2019.....	45
Gambar 4.3 Grafik LDR Bank BRI dan Bank Mega Periode 2017-2019....	48
Gambar 4.4 Grafik ROA Bank BRI dan Bank Mega Periode 2017-2019	54
Gambar 4.5 Grafik NIM Bank BRI dan Bank Mega Periode 2017-2019	57
Gambar 4.6 Grafik CAR Bank BRI dan Bank Mega Periode 2017-2019	60

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Bank Umum 1Daftar peringkat di Indonesia	6
Tabel 3.1 Peringkat Penilaian NPL.....	29
Tabel 3.2 Peringkat Penilaian IRR	30
Tabel 3.3 Peringkat Penilaian LDR	30
Tabel 3.4 Penilaian <i>Self Assesment GCG</i>	31
Tabel 3.5 Kriteria Penilaian Peringkat ROA.....	32
Tabel 3.6 Kriteria Penilaian Peringkat NIM	33
Tabel 3.7 Kriteria Penilaian Peringkat CAR	34
Tabel 4.1 Perhitungan NPL PT Bank Rakyat Indonesia Tbk	40
Tabel 4.2 Perhitungan NPL PT Bank Mega Tbk	41
Tabel 4.3 Perhitungan IRR PT Bank Rakyat Indonesia Tbk	43
Tabel 4.4 Perhitungan IRR PT Bank Mega Tbk	44
Tabel 4.5 Perhitungan LDR PT Bank Rakyat Indonesia Tbk	46
Tabel 4.6 Perhitungan LDR PT Bank Mega Tbk	47
Tabel 4.7 Kesehatan Bank Berdasarkan Rasio GCG.....	51
Tabel 4.8 Perhitungan ROA PT Bank Rakyat Indonesia Tbk.....	52
Tabel 4.9 Perhitungan ROA PT Bank Mega Tbk.....	53
Tabel 4.10 Perhitungan NIM PT Bank Rakyat Indonesia Tbk	55
Tabel 4.11Perhitungan NIM PT Bank Mega Tbk Periode.....	56
Tabel 4.12 Perhitungan CAR PT Bank Rakyat Indonesia Tbk	58
Tabel 4.13 Perhitungan CAR PT Bank Mega Tbk	59
Tabel 4.14 Perbandingan Tingkat Kesehatan Bank Tahun 2017-2019.....	61

DAFTAR LAMPIRAN

A.	Laporan posisi keuangan Bank BRI tahun 2017-2019	73
B.	Laporan laba rugi komperhensif Bank BRI tahun 2017-2019	76
C.	Laporan arus kas Bank BRI tahun 2017-2019	78
D.	Laporan perubahan ekuitas Bank BRI tahun 2017-2019	80
E.	Perhitungan modal dan ATMR Bank BRI tahun 2017-2019	84
F.	Laporan posisi keuangan Bank Mega tahun 2017-2019.....	85
G.	Laporan laba rugi komperhensif Bank Mega tahun 2017-2019.....	87
H.	Laporan arus kas Bank Mega tahun 2017-2019	88
I.	Laporan perubahan ekuitas Bank Mega tahun 2017-2019.....	90
J.	Perhitungan modal dan ATMR Bank Mega tahun 2017-2019.....	93