

**Evaluasi Diklat Pra Jabatan di Pusat Pendidikan dan Pelatihan
Kementerian Sosial Republik Indonesia**

SKRIPSI

**Sebagai salah satu syarat untuk melaksanakan Tugas Akhir
Program Studi Manajemen
Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial
Universitas Bakrie**



**Oleh :
Rasfiza
NIM. 1131921004**

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN ILMU SOSIAL
UNIVERSITAS BAKRIE
JAKARTA
SEPTEMBER 2016**

UNIVERSITAS BAKRIE

**EVALUASI DIKLAT PRA JABATAN DI PUSAT PENDIDIKAN DAN
PELATIHAN KEMENTERIAN SOSIAL REPUBLIK INDONESIA**

SKRIPSI

Sebagai salah satu syarat untuk melaksanakan Tugas Akhir
Program Studi Manajemen
Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial
Universitas Bakrie

Oleh:
Rasfiza
NIM. 1131921004

Disetujui,
Jakarta, September 2016

Dosen Pembimbing,



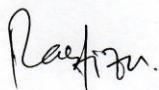
M. Taufiq Amir, Ph.D

(i)

M. Taufiq Amir, Ph.D

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

**Tugas Akhir ini adalah hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip
maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar**

Nama : Rasfiza
NIM : 1131921004
Tanda Tangan : 
Tanggal : September 2016

(ii)

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir ini diajukan oleh:

Nama : Rasfiza

NIM : 1131921004

Program Studi : Manajemen

Fakultas : Ekonomi dan Ilmu Sosial

Judul Skripsi : Evaluasi Diklat Pra Jabatan Di Pusat dan Pendidikan Kementerian Sosial

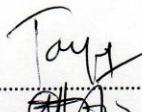
Republik Indonesia

**Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan Diterima sebagai bagian
persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Manajemen pada
Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial Universitas Bakrie.**

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : M. Taufiq Amir, Ph.D

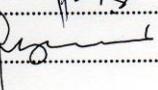
(.....)

()

Penguji 1 : Ananda Fortunnisa, S.E., M.S.i

(.....)

Penguji 2 : Aurino Rilman A. Djamaris, Ir, MM.s

()

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : September 2016

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas akademik Universitas Bakrie, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rasfiza
NIM : 1131921004
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Ekonomi dan Ilmu Sosial
Jenis Tugas Akhir : Sumber Daya Manusia (SDM)

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bakrie **Hak Bebas Royalti Nonekslusif (Non-exclusive Royalty-Free Right)** atas karya ilmiah saya yang berjudul:

**EVALUASI DIKLAT PRA JABATAN DI PUSAT PENDIDIKAN DAN PELATIHAN
KEMENTERIAN SOSIAL REPUBLIK INDONESIA**

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Nonekslusif ini Universitas Bakrie berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan Tugas Akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya

Dibuat di Jakarta

Pada September 2016

Yang Menyatakan



Rasfiza

iv

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Evaluasi Diklat Pra Jabatan di Pusat Pendidikan dan Pelatihan Kementerian Sosial Republik Indonesia”. Skripsi ini sebagai salah satu syarat kelulusan Program Studi Manajemen di Universitas Bakrie.

Dalam menyelesaikan skripsi ini penulis mendapatkan banyak sekali doa, bantuan, dan dukungan dari berbagai pihak. Atas doa, bantuan dan dukungan tersebut penulis mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT, yang telah memberikan kesehatan, sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini.
2. Keluarga yang selalu mendoakan penulis dan mencurahkan kasih sayang yang tak terhingga.
3. Dosen Pembimbing, M. Taufiq Amir, Ph.D yang telah memberikan ilmu, arahan dan nasihat.
4. Staff Penyelenggaraan Diklat, Pengajar serta Peserta Diklat prajabatan golongan II dan III tahun 2016 di Pusdiklat Kesos yang membantu kelancaran data dan informasi.
5. Sahabat dan teman-teman yang selalu menyemangati.

Dan berbagai pihak yang tidak dapat penulis sebutkan. Semoga Allah SWT melimpahkan rahmat dan karunia-Nya dan membalas semua kebaikan. Evaluasi Diklat prajabatan di Pusat Pendidikan dan Pelatihan Kementerian Sosial Republik Indonesia ini masih jauh dari sempurna. Untuk itu penulis menerima masukan dan kritik yang diberikan. Penulis berharap skripsi ini bisa bermanfaat.

Jakarta, September 2016

Peneliti

DAFTAR ISI

SKRIPSI.....	I
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS.....	II
HALAMAN PENGESAHAN.....	III
HALAMAN PERNYATAAN PUBLIKASI.....	IV
KATA PENGANTAR.....	V
DAFTAR ISI.....	VIII
ABSTRAK	VI1
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
1.1 LATAR BELAKANG MASALAH	1
1.2 RUMUSAN MASALAH	3
1.3 TUJUAN PENELITIAN	3
1.4 MANFAAT PENELITIAN.....	3
1.5 RUANG LINGKUP PENELITIAN	4
1.6 SISTEMATIKA PENULISAN	4
BAB II	6
TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 KONSEP DAN TUJUAN MANAJEMEN SUMBER DAYA MANUSIA	6
2.2 PENDIDIKAN DAN PELATIHAN	7
2.2.1 Konsep Pendidikan dan Pelatihan	7
2.2.2 Prinsip Pendidikan dan Pelatihan	8
2.2.3 Tujuan Pendidikan dan Pelatihan	8
2.2.4 Hasil Pendidikan dan Pelatihan	9
2.2.5 Jenis Pendidikan dan Pelatihan Pegawai Negeri Sipil.....	9
2.2.6 Program dan Pelaksanaan Pendidikan dan Pelatihan	10
2.2.7 Metode Pendidikan dan Pelatihan	10
2.2.8 Model siklus pelatihan Pusdiklat	12
2.3 EVALUASI PENDIDIKAN DAN PELATIHAN	14
2.3.1 Definisi dan TujuanEvaluasi Pendidikan dan Pelatihan.....	14
2.3.2 Jenis Evaluasi Pendidikan dan Pelatihan.....	15
2.3.3 Lingkup Penelitian Evaluasi	16
2.3.4 EvaluasiProgram Diklat Kirkpatrick	16
2.3.5 Evaluasi Diklat Pegawai Negeri Sipil	20
2.4 EFEKTIVITAS PENDIDIKAN DAN PELATIHAN	21
BAB III.....	22
METODE PENELITIAN.....	22
3.1 PENDEKATAN DAN JENIS PENELITIAN	22
3.2 SUBJEK, OBJEK DAN PELAKSANAANPELATIHAN	22
3.3 JENIS, SUMBER DAN TEKNIK PENGAMBILAN DATA	24
3.4 TEKNIK KEABSAHAN DATA	25
3.5 TAHAP ANALISA DATA DENGAN WAWANCARA	26
3.5.1 Reduksi Data.....	26
3.5.2 Penyajian Data.....	27
3.5.3 Kesimpulan.....	27
3.6 TEKNIK ANALISIS DATA DENGAN DOKUMENTASI (ANGKET).....	27
3.7 TEKNIK ANALISIS DATA DENGAN OBSERVASI	28
3.8 OPERASIONALISASI KONSEP.....	28

3.9 KETERBATASAN PENELITIAN	29
BAB 4	30
HASIL DAN PEMBAHASAN.....	30
4.1 PROFIL PUSAT PENDIDIKAN DAN PELATIHAN KEMENTERIAN SOSIAL	30
4.1.1 Sejarah Singkat	30
4.1.2 Tugas Pokok dan Fungsi.....	31
4.1.3 Kebijakan, Strategi dan Program Kerja Pusdiklat	31
4.1.4 Visi dan Misi	31
4.1.5 Struktur Organisasi Pusdiklat	31
4.2 TUJUAN, SASARAN DAN KOMPETENSI GOLONGAN II DAN III.....	32
4.3 MATERI, MEDIA DAN METODE PELATIHAN.....	32
4.4 PROSES DIKLAT.....	34
4.5 EVALUASI DIKLAT PRAJABATAN MELALUI METODE WAWANCARA.....	34
4.5.1 Reduksi Data.....	34
4.5.2 Penyajian Data.....	35
4.5.3 Kesimpulan	35
4.6 HASIL WAWANCARA DAN PEMBAHASAN EVALUASI DIKLAT	36
4.7 EVALUASI DIKLAT PRAJABATAN MELALUI METODE ANGKET.....	48
4.7.1 Tingkat Reaksi	48
4.7.2 Tingkat Belajar	50
4.7.3 Tingkat Perilaku	52
4.7.4 Tingkat Hasil	53
BAB 5	56
KESIMPULAN DAN SARAN	56
5.1 KESIMPULAN	56
5.2 SARAN.....	58
DAFTAR PUSTAKA	59
<u>DAFTAR BAGAN</u>	
BAGAN 1	61
STRUKTUR ORGANISASI PUSDIKLAT KESOS RI 2015.....	61
<u>DAFTAR TABEL</u>	
TABEL 1. MODEL SIKLUS PUSDIKLAT	12
TABEL 2. CONTOH ANGKET EVALUASI DIKLAT MENURUT KIRKPATRICK.	14
TABEL 3. THE FOUR LEVELS KIRKPATRICKS	17
TABEL 4. OPERASIONALISASI KONSEP KIRKPATRICKS	29
TABEL 5. MATERI, MEDIA DAN METODE PELATIHAN	33
TABEL 6. EVALUASI PESERTA TERHADAP PENYELENGGARAAN.....	62
TABEL 7. EVALUASI PESERTA TERHADAP PENGAJAR.....	64
TABEL 8. PENILAIAN EVALUASI PEMAHAAAN NILAI DASAR PNS	65
TABEL 9. PENILAIAN EVALUASI RANCANGAN DAN AKTUALISASI.....	66
TABEL 10. PENILAIAN RANCANGAN AKTUALISASI.....	67
TABEL 11. PENILAIAN AKTUALISASI.....	69
TABEL 12. REKAPITULASI REAKSI	71
TABEL 13. REKAPITULASI TINGKAT BELAJAR	72
TABEL 14. REKAPITULASI PERILAKU	73
TABEL 15. REKAPITULASI TINGKAT HASIL	74
<u>DAFTAR LAMPIRAN</u>	
LAMPIRAN 1 RANGKUMAN WAWANCARA MELALUI MEDSOS GOL II	75
LAMPIRAN 2. RANGKUMAN WAWANCARA MELALUI MEDSOS GOL III	78
LAMPIRAN 3. RANGKUMAN WAWANCARA SECARA FGD GOL III.....	81

LAMPIRAN 4. RANGKUMAN REKAMAN WAWANCARA GOL III	84
LAMPIRAN 5. RANGKUMAN REKAMAN WAWAANCARA TELEPON GOL III .	86
LAMPIRAN 6. RANGKUMAN WAWANCARA SECARA FGD GOL III.....	90
LAMPIRAN 7. RANGKUMAN WAWANCARA SECARA FGD GOL III.....	92
<u>DAFTAR GAMBAR</u>	
GAMBAR 1. TINGKAT BELAJAR GOLONGAN II.....	50
GAMBAR 2. TINGKAT PERILAKU GOLONGAN II	52
GAMBAR 3. TINGKAT PERILAKU GOLONGAN III (I).....	52
GAMBAR 4. TINGKAT PERILAKU GOLONGAN III (II)	53
GAMBAR 5. TINGKAT HASIL GOLONGAN II	53
GAMBAR 6. HASIL WAWANCARA MELALUI MEDSOS GOL 2.....	77
GAMBAR 7. HASIL WAWANCARA MELALUI MEDSOS GOL 2.....	80
GAMBAR 8. HASIL WAWANCARA MELALUI TELPON GOL III.....	89
GAMBAR 9. RANGKUMAN KESELURUHAN WAWANCARA GOL 3.....	94

EVALUASI DIKLAT PRAJABATAN DI PUSAT PENDIDIKAN DAN PELATIHAN KEMENTERIAN SOSIAL REPUBLIK INDONESIA

Rasfiza

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui keefektifan diklat prajabatan golongan II dan III berdasarkan teori Kirkpatrick di pusdiklat Kemensos RI. Jenis penelitian ini adalah penelitian deskriptif kualitatif dengan pendekatan penelitian yang digunakan adalah studi kasus. Subjek penelitian ini adalah peserta diklat prajabatan tahun 2016 yang berjumlah 11 orang yang terdiri dari 2 peserta golongan II dan 9 peserta golongan III. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan penyebaran angket, wawancara dan observasi dalam kelas. Indikator keefektifan diklat diukur dari reaksi peserta terhadap isi dan proses pelaksanaan Diklat, pembelajaran dalam kelas sampai berubahnya perilaku di tempat kerja setelah pelatihan. Dapat dilihat pada level hasil angket bahwa peserta diklat yang mendapat kualifikasi memuaskan mencapai 69.8%. Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa evaluasi Diklat prajabatan dikatakan efektif sebab pada lampiran hasil wawancara tak ada yang mengeluhkan keefektifan hanya saja 11 informan yang peneliti wawancara atau sekitar 30.2% peserta diklat tahun 2015 mengeluhkan ketidakefesiennan diklat baik dari aspek penyelenggaraan diklat maupun pengajarannya. Sebab-sebab ketidakefesiennan tersebut berlandaskan teori Kirkpatrick ada 4 level, yaitu pada level reaksi peserta mengeluhkan jadwal pelaksanaan yang sangat padat, sarana dan prasarana yang masih minim menjadi penghambat proses belajar serta administrasi diklat yang kurang koordinasi. Pada level belajar peserta mengeluhkan penyajian dan metode materi dari pengajar yang monoton, isi materi kurang *real cases* dan sistematika mata diklat yang kurang fleksibel. Untuk level perilaku dan hasil tergantung dari respon pada level 1 dan 2.

Kata kunci: Evaluasi, efektivitas dan efisiensi Diklat.

EVALUATION OF EDUCATION AND TRAINING PRESERVICE IN THE CENTRE OF SOCIAL MINISTRY OF EDUCATION AND TRAINING OF THE REPUBLIC OF INDONESIA

Rasfiza

ABSTRACT

This study aims to determine the effectiveness of pre service training of class II and III based on Kirkpatrick's theory in education and training center Ministry of Social Affairs of the Republic of Indonesia. This research is a qualitative descriptive that uses a case study approach. In this study, subjects consisted of participant education and preservice training in 2016 with a total of eleven people consisting of two participants of class II and nine participants from group III. The data collection technique is by questionnaires, interviews and observations in the classroom. Indicators measure the effectiveness of the education and training of participants reactions to the content and implementation of the training process, learning in the classroom until the change of behavior in the workplace after the training. We can see the level of results that training participants who received a satisfactory qualification reached 69.8%. Based on the results of this study concluded that the evaluation of education and preservice training became effective for the attachment interviews no one complained about the effectiveness but eleven informant or approximately 30.2% of the participants of education and training in 2015 complained of education and training is not efficient from the aspect of implementation as well as instructors. The causes of inefficient training by Kirkpatrick's theory there are four levels, the first level is the reaction of participants who complained of a very full schedule of implementation in the classroom, facilities and infrastructure are still a bit to be inhibiting the process of learning and training administration that lack of coordination. Secondly, the level of learning which participants complained of presentation and theoretical methods of teachers are saturated, that content less real cases and systematic training theory isless flexible. To level the behavior and the results depend on the response at the level one and two.

Keywords: Evaluation, effectiveness and efficiency of education and training.