

**MAKNA KETIDAKADILAN HUKUM  
DALAM FILM DOKUMENTER**  
**(Analisis Semiotika Roland Barthes Terhadap Karya  
Watchdoc Mengenai Pengamen Salah Tangkap)**

**TUGAS AKHIR**

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana  
(S1) Ilmu Komunikasi**



**ANASTASIA FEBRIANE  
1181003012**

**PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI  
FAKULTAS EKONOMI DAN ILMU SOSIAL  
UNIVERSITAS BAKRIE  
JAKARTA  
2021**

## **HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS**

**Tugas Akhir ini adalah hasil karya milik saya sendiri,  
Dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk  
Telah saya nyatakan dengan benar.**

**Nama** : Anastasia Febriane

**NIM** : 1181003012

**Tanda Tangan** :



**Tanggal** : Senin, 21 Februari 2022

## **HALAMAN PENGESAHAN**

Tugas Akhir ini diajukan oleh:

Nama : Anastasia Febriane  
NIM : 1181003012  
Program Studi : Ilmu Komunikasi  
Fakultas : Ekonomi dan Ilmu Sosial  
Judul Skripsi : MAKNA KETIDAKADILAN HUKUM DALAM FILM DOKUMENTER (Analisis Semiotika Roland Barthes Terhadap Karya Watchdoc Mengenai Pengamen Salah Tangkap)

**Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian dari persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Ilmu Komunikasi pada Program Studi Ilmu Komunikasi, Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial Universitas Bakrie.**

### **DEWAN PENGUJI**

Pembimbing : Anastasya Andriarti, S.Sos, M.Si. (  )

Penguji 1 : Adek Risma Dedees, S.S., M.A., M.A. (  )

Penguji 2 : Ari Kurnia, S.Ikom., M.Ikom. (  )

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 21 Februari 2021

## **UNGKAPAN TERIMA KASIH**

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa penulis ucapkan karena berkat-Nya senantiasa menyertai, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan Tugas Akhir yang berjudul “**MAKNA KETIDAKADILAN HUKUM DALAM FILM DOKUMENTER (Analisis Semiotika Roland Barthes Terhadap Karya Watchdoc Mengenai Pengamen Salah Tangkap)**” dengan baik. Namun penulis menyadari bahwa penyusunan Tugas Akhir ini masih memiliki banyak kekurangan, maka dari itu penulis menantikan kritik dan saran agar menjadi penyempurnaan dalam penulisan ini.

Adapun penyusunan Tugas Akhir ini disusun oleh penulis untuk memenuhi syarat mendapatkan gelar Strata satu Ilmu Komunikasi di Universitas Bakrie. Selain itu dalam menyelesaikan penulisan Tugas Akhir ini penulis membutuhkan waktu kurang lebih lima bulan, dengan melakukan pengumpulan data, melakukan studi pustaka, melengkapi berbagai riset untuk penulisan dan tak luput dari bimbingan dengan Mbak Anas sebagai dosen pembimbing.

Dalam melakukan penulisan ini pun penulis menghadapi berbagai kendala baik yang datang dari luar maupun dari dalam diri penulis. Namun dengan tekad yang penulis miliki, penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini. Maka dalam menyusun Tugas Akhir ini penulis pun mendapat dukungan serta bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada:

### **1. Tuhan Yang Maha Esa**

Puji dan syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena berkat-Nya senantiasa menyertai penulis. Atas penyertaanya penulis diberikan kemudahan dan kelancaran setiap kali merasakan kendala dalam penulisan Tugas Akhir ini.

### **2. Keluarga 14.18**

Terima kasih penulis ucapkan kepada Mama, Papa dan Cici yang selalu memanjatkan doa, memberikan dukungan dan semangat

serta kasih sayang yang berlimpah kepada penulis agar dapat menyelesaikan penulisan Tugas Akhir ini. Terima kasih karena kalian penulis dapat menyelesaikan penulisan ini dengan tepat waktu. Untuk cici Irene terima kasih karena dengan sabar selalu mengingatkan penulis untuk segera menyelesaikan pendidikan S1 ini.

**3. Anastasia Andriarti, S.Sos., M.Si Selaku Dosen Pembimbing**

Terima kasih penulis ucapan kepada Mbak Anas selaku Dosen Pembimbing dalam penulisan Tugas Akhir ini karena selalu memberikan arahan serta masukan. Selain itu terima kasih atas waktu yang telah diberikan kepada penulis dan mohon maaf apabila saya selaku mahasiswa bimbingan Mbak Anas kerap merepotkan.

**4. Adek Risma Dedees, S.S., M.A., M.A Selaku Dosen Penguji**

Terima kasih penulis ucapan kepada Mbak Adek selaku dosen penguji karena telah membantu penulis untuk menyelesaikan penulisan tugas akhir ini. Serta terima kasih karena telah memberikan masukan yang berarti sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan tugas akhir ini dengan baik.

**5. Ari Kurnia, S.Ikom., M.Ikom Selaku Dosen Penguji**

Terima kasih penulis sampaikan kepada Miss Ari selaku dosen penguji karena telah membantu penulis dalam menyelesaikan permasalahan yang penulis hadapi dan memberikan masukan-masukan yang sangat berarti agar tugas akhir ini dapat terselesaikan dengan baik.

**6. Icha Shafira dan Yuka Maya Andara**

Terima kasih penulis ucapan kepada Icha dan Yuka karena selalu memberikan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan penulisan ini. Penulis berharap kalian pun dapat segera menyelesaikan penulisan Tugas Akhir. Dengan adanya kalian di hidup penulis, penulis menjadi lebih semangat. Terima kasih ya teman-teman hidup grup komor.

## **7. Kokoh Cidut**

Terima kasih kepada Kokoh Cidut penulis ucapkan karena selalu memberikan waktunya kepada penulis. Terima kasih karena kokoh telah sabar menjadi peneman penulis ketika penulis merasakan jemu. Kehadiran kokoh membuat penulis merasa bahagia selalu.

## **8. Teman-Teman seperjuangan Ilmu Komunikasi 2018**

Penulis ucapkan terima kasih khususnya Jeros, Syahrani, Teteh, Arsyi, Ripal, Auzan yang selalu memberikan dukungan serta pengalaman yang berharga untuk penulis.

## **9. Nezuko Demon Slayer**

Terima kasih penulis ucapkan kepada Nezuko karena selalu mengiringi penulis dikala penulis merasakan jemu. Kehadiran Nezuko memberikan dampak yang sangat baik untuk penulis. Terima kasih karena setia menemanin penulis dan tidak pernah meninggalkan penulis. Terima kasih karena Nezuko selalu hadir di mana pun dan kapan pun.

Jakarta, 1 Januari 2022

Penulis,



Anastasia Febriane

## **HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI**

Sebagai sivitas akademik Universitas Bakrie, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Anastasia Febrine  
NIM : 1181003012  
Program Studi : Ilmu Komunikasi  
Fakultas : Ekonomi dan Ilmu Sosial  
Jenis Tugas Akhir : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bakrie **Hak Bebas Royalti Non eksklusif (Non-Exclusive Royalty-Free Right)** atas karya ilmiah saya yang berjudul:

**MAKNA KETIDAKADILAN HUKUM DALAM FILM  
DOKUMENTER (Analisis Semiotika Roland Barthes Terhadap Karya  
Watchdoc Mengenai Pengamen Salah Tangkap)**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non eksklusif ini Universitas Bakrie berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pengkalan data, merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai peneliti/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta untuk kepentingan akademis.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya

Dibuat di : Jakarta  
Pada Tanggal : 21 Februari 2022  
Yang Menyatakan



Anastasia Febriane

**MAKNA KETIDAKADILAN HUKUM  
DALAM FILM DOKUMENTER**  
**(Analisis Semiotika Roland Barthes Terhadap Karya Watchdoc  
Mengenai Pengamen Salah Tangkap)**

**ANASTASIA FEBRIANE**

---

**ABSTRAK**

Terdapat 7.424 aduan atas kasus ketidakadilan di Indonesia pada tahun 2020 yang menarik perhatian LBH Jakarta dan WatchDoc Documentary untuk memproduksi film dokumenter terkait kasus salah tangkap pengamen Cipulir pada 2013 silam. Dalam film dokumenter *Pengamen, Polisi, Pengacara dan Bintang Talkshow: Kisah Korban Salah Tangkap Mencari Keadilan* memberikan gambaran terkait kasus salah tangkap yang dialami oleh enam pengamen Cipulir, Jakarta Selatan. Dalam film dokumenter tersebut Fatahilah dan Arga menjelaskan kronologi ketika mereka dan keempat pengamen lainnya mendapatkan siksaan dari pihak kepolisian agar mengakui telah melakukan pembunuhan berencana kepada pengamen lainnya-Dicky. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tanda-tanda yang menggambarkan makna ketidakadilan hukum dalam film dokumenter tersebut. Adapun dalam penelitian kualitatif dengan metode analisis semiotika Roland Barthes ini untuk melihat tanda dari potongan-potongan adegan yang akan dijelaskan melalui visual dan audio. Dalam penelitian ini analisis dikelompokkan menjadi dua bagian yaitu, *sequence* pengamen dan juga *sequence* pengacara publik LBH Jakarta untuk menemukan makna ketidakadilan hukum berdasarkan analisis semiotika Roland Barthes. Adapun hasil dari penelitian ini berdasarkan tanda-tanda yang ada adalah adanya kebudayaan yang menganggap bahwa pengamen sebagai kaum marjinal harus dipinggirkan karena dapat mengganggu perekonomian serta sistem sosial dalam suatu wilayah. Dalam hal ini para pengamen tidak mendapatkan Hak Asasi Manusia dan tidak mendapatkan kesempatan untuk menjelaskan kejadian sebenarnya. Selain itu ketidakadilan hukum terjadi atau terbentuk karena adanya struktur sistem sosial yang tidak menghargai HAM bagi setiap warganya.

Kata Kunci: Ketidakadilan Hukum, Pengamen, Dokumenter, Analisis Semiotika, Roland Barthes.

## **REFLECTION OF LEGAL INJUSTICE IN DOCUMENTARY FILM**

**(*Roland Barthes' Semiotics Analysis of Watchdoc's Work Regarding Singers Wrongly Arrested*)**

**ANASTASIA FEBRIANE**

---

### **ABSTRACT**

7.424 cases of injustice at Indonesia in 2020 that attracted LBH Jakarta and WatchDoc to produce documentary related case of wrongly accused one of Cipulir's buskers in 2013. In the documentary entitled *Buskers, Police, Lawyers and Talkshow Stars: The Story of Wrongfully Charged Victims Seeking Justice*, provides an overview of the mis-arrest cases experienced by six buskers in Cipulir, South Jakarta. In the documentary, Fatahilah and Arga explain the chronology of when they and the four other buskers were tortured by the police to admit they had committed premeditated murder to another busker-Dicky. This study aims to determine the signs that describe the meaning of legal injustice in the documentary. As for the qualitative research using Roland Barthes' semiotic analysis method, it is to see the signs of the scene pieces that will be explained through visuals and audio. In this study, the analysis is grouped into two parts, namely, the sequence of buskers and also the sequence of public lawyers at Jakarta's Legal Aid Institute to find the meaning of legal injustice based on Roland Barthes' semiotic analysis. The results of this study based on the existing signs are the existence of a culture that considers that buskers as marginalized people should be marginalized because it can disrupt the economy and social system in a region. In this case the buskers do not get human rights and do not get the opportunity to explain what actually happened. In addition, legal injustice occurs or is formed because of a social system structure that does not respect human rights for every citizen.

Keywords: Legal Injustice, Buskers, Documentary, Semiotic Analysis, Roland Barthes.

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>ii</b>
<b>UNGKAPAN TERIMA KASIH.....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI .....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xii</b>
<b>1. PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	9
1.3 Tujuan Penelitian .....	9
1.4 Manfaat Penelitian .....	10
1.4.1 Manfaat Teoritis .....	10
1.4.2 Manfaat Praktis .....	10
<b>2. TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>11</b>
2.1 Konsep yang Relevan.....	11
2.1.1 Analisis Semiotika Roland Barthes.....	11
2.1.1.1 Signifikasi Tingkat Pertama (Denotatif) .....	11
2.1.1.2 Signifikasi Tingkat Kedua (Konotatif).....	12
2.1.1.3 Mitos .....	13
2.1.2 Film Sebagai Media Massa .....	13
2.1.2.1 Film Dokumenter.....	14
2.1.2.2 Tipe-Tipe Film Dokumenter .....	15
2.1.2.3 Genre Dokumenter .....	16
2.1.2.4 Teknik Pengambilan Gambar.....	18
2.1.3 Makna.....	20
2.1.4 Ketidakadilan Hukum .....	21
2.1.4.1 Ketidakadilan .....	21
2.1.4.2 Hukum.....	22
2.1.4.3 Kasus Ketidakadilan Hukum di Indonesia.....	23
2.2 Penelitian Sebelumnya dan Pernyataan Kebaruan .....	23
2.3 Model Kerangka Pemikiran .....	33
<b>3. METODE PENELITIAN .....</b>	<b>34</b>

3.1 Desain dan Pendekatan .....	34
3.2 Objek dan Subjek Penelitian .....	35
3.3 Pengumpulan Data .....	36
3.3.1 Data Primer.....	36
3.3.2 Data Sekunder .....	36
3.4 Analisis Data .....	37
3.4.1 Reduksi Data .....	37
3.4.2 Penyajian Data .....	37
3.4.3 Kesimpulan atau Verifikasi .....	37
3.5 Triangulasi Data .....	38
3.5.1 Triangulasi Sumber .....	38
3.5.2 Triangulasi Metode.....	39
3.5.3 Triangulasi Penyidikan .....	39
3.5.4 Triangulasi teori .....	39
3.6 Operasional Konsep atau Isu.....	40
<b>4. HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>45</b>
4.1 Gambaran Konteks Penelitian.....	45
4.2 Penyajian Data .....	47
4.3 Pembahasan dan Diskusi.....	48
4.3.1 Identifikasi Adegan dan Analisis Semiotika Roland Barthes Pada Film Pengamen, Polisi, Pengacara dan Bintang Talkshow: Kisah Korban Salah Tangkap Mencari Keadilan .....	48
4.3.2 Pembahasan .....	62
4.3.3 Mitos Ketidakadilan Hukum Bagi Pengamen Cipulir Jakarta Selatan	68
<b>5. SIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>70</b>
5.1 Simpulan .....	70
5.2 Kendala dan Keterbatasan.....	70
5.2.1 Kendala Penelitian.....	70
5.2.2 Keterbatasan Penelitian.....	71
5.3 Saran dan Implikasi.....	71
5.3.1 Saran Untuk Peneliti Berikutnya .....	71
5.3.2 Saran Untuk Industri/Lembaga/Subyek.....	71
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>73</b>

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1.1 <i>Cover</i> Film Dokumenter .....	4
Gambar 1.2 Data Pencari Keadilan di Indonesia.....	4
Gambar 3.1 Objek Penelitian .....	31
Gambar 4.1 <i>Cover</i> film dokumenter Pengamen, Polisi, Pengacara dan Bintang Talkshow .....	45
Gambar 4.2 Cuplikan Adegan Penemuan Mayat Pengamen-Dicky.....	51
Gambar 4.3 Cuplikan Adegan Terkait Laporan Kepada Pihak Keamanan ....	53
Gambar 4.4 Cuplikan Adegan Tindakan Marginalisasi.....	54
Gambar 4.5 Cuplikan Adegan Penjelasan Ketidakadilan di Indonesia .....	57
Gambar 4.6 Cuplikan Adegan Wawancara dengan Ibu Arga.....	60

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1 Tinjauan Pustaka Terkait Penelitian Sebelumnya .....	26
Tabel 2.2 Model Kerangka Pemikiran .....	33
Tabel 3.1 Operasional Konsep.....	41
Tabel 4.1 Identifikasi visual Serta Audio Bentuk Ketidakadilan Hukum .....	51