

**ANALISIS KEMUNDURAN DEMOKRASI INDONESIA
BERDASARKAN TREN PENGUKURAN GLOBAL DAN
DOMESTIK TERKAIT KEBEBASAN BERPENDAPAT
TAHUN 2015-2020**

TUGAS AKHIR

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh Gelar Sarjana Sosial



KIRANI HAFIZH AZIZZAH

1191004044


**PROGRAM STUDI ILMU POLITIK
FAKULTAS EKONOMI DAN ILMU SOSIAL
UNIVERSITAS BAKRIE
JAKARTA
TAHUN 2023**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

**Tugas Akhir ini adalah hasil karya saya sendiri,
dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk
telah saya nyatakan dengan benar.**

Nama : Kirani Hafizh Azizzah

NIM : 1191004044

Tanda Tangan : 

Tanggal : 14 Februari 2023

HALAMAN PENGESAHAN

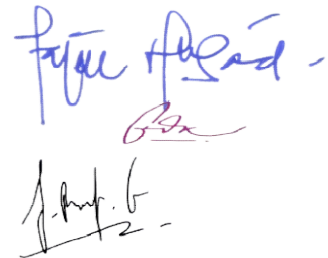
Tugas Akhir ini diajukan oleh:

Nama : Kirani Hafizh Azizzah
NIM : 1191004044
Program Studi : Ilmu Politik
Fakultas : Ekonomi dan Ilmu Sosial
Judul Skripsi : Analisis Kemunduran Demokrasi Indonesia
Berdasarkan Tren Pengukuran Global dan Domestik terkait Kebebasan Berpendapat
Tahun 2015-2020

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Sosial pada Program Studi Ilmu Politik, Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial, Universitas Bakrie

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Dr. Fajar Nur Sahid, S.Sos, M.Si
Penguji : Dr. Muhammad Badaruddin, S.Sos, MSc, MA
Penguji : Dr.rer.pol. Aditya Batara Gunawan, S.Sos, M.Litt



Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 14 Februari 2023

KATA PENGANTAR

Puji syukur Peneliti panjatkan ke hadirat Allah SWT dan Rasulullah Muhammad SAW. Berkat rahmat dan ridha-Nya, Peneliti dapat menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul “Analisis Kemunduran Demokokrasi Indonesia Berdasarkan Tren Pengukuran Global dan Domestik terkait Kebebasan Berpendapat Tahun 2015-2020”. Tugas Akhir ini dibuat untuk memperoleh gelar Sarjana Sosial dari Universitas Bakrie. Peneliti juga ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah SWT, Tuhan Yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang, berkat nikmat dan kasih sayang-Nya, Peneliti diberikan kesehatan jasmani dan rohani yang mendukung kelancaran penelitian Tugas Akhir ini.
2. Diri sendiri yang telah berjuang dan bertahan hingga sejauh ini, memaksimalkan manajemen waktu agar tetap dapat bekerja, mengikuti proses perkuliahan, dan menghabiskan waktu pribadi dengan efisien.
3. Orang tua dan keluarga yang selalu mendoakan dan memberi dukungan moral dan material bagi Peneliti pada setiap langkah perkuliahan yang Peneliti ikuti.
4. Bapak Dr. Fajar Nur Sahid, S.Sos, M.Si selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir yang telah memberikan kritik, saran, dan banyak bantuan dalam penelitian Tugas Akhir ini.
5. Para informan wawancara: Ibu Theresia Parwati dari Badan Pusat Statistik (BPS) Provinsi DKI Jakarta, Bapak Jumhur Hidayat, dan Kak Nenden Arum selaku Kepala Divisi Kebebasan Berekspresi SAFEnet, yang telah memberikan bantuan berupa informasi yang mendukung kelengkapan data pada penelitian ini.
6. Bapak Dr.rer.pol. Aditya Batara Gunawan, S.Sos, M.Litt, Dosen Pembimbing Akademik yang senantiasa memberi dukungan dan masukan selama masa perkuliahan yang Peneliti jalani.
7. Pipa, yang selalu menemani penulis dalam kondisi apapun. Selalu memberikan dukungan dan pelukan setiap penulis membutuhkannya. *You make me complete.*
8. Teman-teman Partai BLC: Melli, Ghina, Qorni, Wisnu, Ronald, Monic, yang merupakan sahabat seperjuangan sejak awal masa perkuliahan hingga saat ini. Widyawati yang sudah membantu mendengarkan keluh kesah dan bertukar pikiran selama penelitian Tugas Akhir ini. Terima kasih sudah menjadi tempat

berbagi, saling mengkritik dan memberi masukan, serta saling menolong agar kita bisa *survive* bersama di masa kuliah.

9. Teman-teman Young Mango: Pia, Dhira, Lele, Meutia, sahabat masa kecil penulis yang masih setia menemani hingga saat ini. Terima kasih sudah selalu ada dan menghibur.
10. 5 Seconds of Summer, *favorite band* penulis sejak bangku SMP yang setiap lagunya memberi inspirasi dan terus memotivasi penulis untuk terus berjuang hingga saat ini. *Real bands save fans, real fans save bands.*

Tugas Akhir ini tentunya masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, Peneliti dengan senang hati menerima kritik dan saran yang konstruktif agar Tugas Akhir ini dapat disajikan dengan lebih baik lagi. Semoga Tugas Akhir ini bermanfaat bagi pembaca.

Jakarta, 14 Februari 2023



Kirani Hafizh Azizzah

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai sivitas akademik Universitas Bakrie, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Kirani Hafizh Azizzah

NIM : 1191004044

Program Studi : Ilmu Politik

Fakultas : Ekonomi dan Ilmu Sosial

Jenis Tugas Akhir : Skripsi

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bakrie **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-free Right*)** atas karya ilmiah yang berjudul:

**Analisis Kemunduran Demokrasi Indonesia Berdasarkan Tren Pengukuran
Global dan Domestik terkait Kebebasan Berpendapat Tahun 2015-2020**

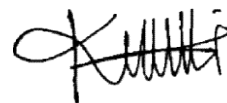
beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Bakrie berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta untuk kepentingan akademis.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada tanggal : 14 Februari 2023

Yang menyatakan,



Kirani Hafizh Azizzah

ANALISIS KEMUNDURAN DEMOKRASI INDONESIA BERDASARKAN TREN PENGUKURAN GLOBAL DAN DOMESTIK TERKAIT KEBEBASAN BERPENDAPAT TAHUN 2015-2020

Kirani Hafizh Azizzah

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menemukan penyebab penurunan tren capaian Indikator Kebebasan Berpendapat dalam model pengukuran domestik Indeks Demokrasi Indonesia (IDI) dan model pengukuran global Freedom House (*Freedom in the World*). Perlu diketahui bahwa pengukuran indeks demokrasi penting dilakukan untuk mengevaluasi berkala perkembangan demokrasi di suatu negara. Fokus penelitian sepanjang tahun 2015-2020 dilakukan mempertimbangkan fluktuasi capaian skor dalam Variabel Kebebasan Berpendapat Indonesia yang cenderung berada pada kategori ‘Buruk’ dalam IDI dan hanya mencapai rata-rata skor total 62.2 dengan kategori ‘*Partly Free*’ dalam tren *Freedom in the World*. Metodologi kualitatif digunakan dengan menganalisis perbandingan data sekunder dan wawancara mendalam yang berfokus pada tinjauan metode yang digunakan pada kedua model pengukuran indeks tersebut serta pengumpulan data dan fenomena faktual yang mempengaruhinya. Temuan penting dalam penelitian ini adalah adanya gejala kemunduran demokrasi (*democratic backsliding*) di Indonesia akibat kecenderungan otoritarianisme rezim pemerintahan terkait hak-hak kebebasan berpendapat yang fenomenanya banyak terjadi pada momentum politik, isu kontroversial, serta otoritarianisme digital melalui penggunaan pasal-pasal bermasalah UU ITE yang perannya banyak dimainkan sesama masyarakat dan aparat negara. Nuansa demokrasi otoriter (demoriter) serupa relevan dengan situasi kebebasan sipil yang trennya juga mengalami penurunan secara global akibat pola praktik pemerintahan yang sama di wilayah Eurasia, Afrika, Amerika Selatan, dan Asia Tenggara.

Kata kunci: Indeks Demokrasi Indonesia (IDI), Freedom House, *Freedom in the World*, Kebebasan Berpendapat.

ABSTRACT

This study aims to find what causes the decline of Freedom of Speech Indicator achievement trend in the domestic measurement model; the Indonesia Democracy Index (IDI) and in the global measurement model; Freedom House (Freedom in the World). Measuring a democracy index is important to periodically evaluate the democracy development in a country. This research focuses on the year of 2015-2020 due to the fluctuations in Indonesia Freedom of Speech Variable score achievement category of 'Bad' within IDI and only achieved an average total score of 62.2 and 'Partly Free' category in the Freedom the World trend. Using qualitative methodology by analyzing secondary data and in-depth interviews focusing on reviewing the methods used in both index measurement models as well as data collection and factual phenomena that influence them. The key finding in this study is there are symptoms of democratic backsliding in Indonesia due to the authoritarian tendencies of the government regime in relation to the freedom of expression rights, which occurs mostly in political momentum, controversial issues, and digital authoritarianism through the use of problematic articles of the ITE Law in which fellow citizens and state apparatus play major role in. The authoritarian democracy nuances are similarly relevant to the situation of civil liberties which trend has also decreased globally due to the same patterns of government practices in the regions of Eurasia, Africa, South America, and Southeast Asia.

Keywords: Indonesia Democracy Index (IDI), Freedom House, Freedom in the World, Freedom of Speech.

DAFTAR ISI

| | |
|--|------------|
| HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | iii |
| KATA PENGANTAR..... | iv |
| HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI..... | vi |
| ABSTRAK | vii |
| DAFTAR ISI..... | ix |
| DAFTAR GAMBAR..... | xi |
| DAFTAR TABEL | xii |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Penelitian Terdahulu..... | 9 |
| 1.3 Rumusan Masalah..... | 12 |
| 1.4 Batasan Masalah..... | 13 |
| 1.5 Tujuan Penelitian..... | 13 |
| 1.6 Manfaat Penelitian..... | 13 |
| 1.7 Sistematika Penelitian..... | 14 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA..... | 16 |
| 2.1 Paradigma Teoritik | 16 |
| 2.1.1 Liberalisme..... | 16 |
| 2.1.2 Resiprositas Demokrasi | 18 |
| 2.1.3 Demokrasi Representatif..... | 22 |
| 2.1.4 Otonomi Kebebasan..... | 26 |
| 2.1.5 Kebebasan Berpendapat..... | 27 |
| 2.2 Konsep/Variabel..... | 32 |
| 2.2.1 Variabel Independen..... | 32 |
| 2.2.2 Variabel Dependen | 32 |
| 2.3 Alur Kerangka Berpikir | 33 |
| 2.4 Definisi Konseptual dan Operasional Konsep | 36 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 37 |
| 3.1 Metode Penelitian | 37 |
| 3.2 Jenis Penelitian | 38 |
| 3.2.1 Penelitian Deskriptif..... | 38 |
| 3.3 Teknik pengumpulan dan pengolahan data..... | 40 |
| 3.3.1 Operasionalisasi Konsep..... | 40 |
| 3.3.2 Teknik Pengumpulan Data..... | 40 |

| | | |
|-----------------------------|---|------------|
| 3.3.3 | Teknik Pengolahan Data..... | 42 |
| 3.4 | <i>Timeline</i> Penelitian | 43 |
| BAB IV | ANALISIS DAN PEMBAHASAN | 45 |
| 4.1 | Analisis Ruang Kebebasan Sipil | 45 |
| 4.1.1 | Kondisi Ruang Kebebasan Sipil Secara Global | 45 |
| 4.1.2 | Kondisi Ruang Kebebasan Sipil di Indonesia..... | 47 |
| 4.2 | Pemenuhan Ruang Kebebasan Berpendapat di Indonesia | 51 |
| 4.3 | Tren Capaian Kebebasan Berpendapat di Indonesia dalam Model Pengukuran Domestik | 57 |
| 4.3.1 | Badan Pusat Statistik (BPS) Indonesia | 57 |
| 4.3.2 | Indeks Demokrasi Indonesia (IDI) | 58 |
| 4.3.3 | Analisis IDI terkait Kebebasan Berpendapat | 60 |
| 4.3.4 | Ancaman/penggunaan kekerasan oleh aparat pemerintah yang menghambat kebebasan berpendapat..... | 63 |
| 4.3.5 | Ancaman/penggunaan kekerasan oleh masyarakat yang menghambat kebebasan berpendapat | 80 |
| 4.3.6 | Refleksi terhadap Skor IDI Tahun 2015-2020 | 88 |
| 4.4 | Tren Capaian Kebebasan Berpendapat di Indonesia dalam Model Pengukuran Global..... | 96 |
| 4.4.1 | Freedom House..... | 96 |
| 4.4.2 | <i>Freedom in the World</i> | 99 |
| 4.4.3 | Analisis <i>Freedom in the World</i> terkait Kebebasan Berpendapat .. | 101 |
| 4.4.4 | Refleksi terhadap Skor Freedom House Tahun 2015-2020 | 134 |
| BAB V | KESIMPULAN DAN SARAN | 141 |
| 5.1 | Kesimpulan | 141 |
| 5.2 | Saran | 143 |
| DAFTAR PUSTAKA | | 145 |
| LAMPIRAN I | TRANSKRIP WAWANCARA | 156 |
| LAMPIRAN II | DOKUMENTASI WAWANCARA..... | 168 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|-----|
| Gambar 1.1 Tren Status Kebebasan Global | 2 |
| Gambar 1.2 Grafik Tren Aspek Kebebasan Sipil Tahun 2015 - 2020..... | 5 |
| Gambar 1.3 Grafik Variabel Kebebasan Berpendapat Tahun 2015-2020 | 6 |
| Gambar 1.4 Total Skor Kebebasan Global Indonesia Tahun 2015-2020 | 8 |
| Gambar 1.5 Diagram Venn Penelitian Terdahulu | 12 |
| Gambar 2.1 Alur Kerangka Berpikir | 34 |
| Gambar 4.1 Aksi Demo Umat Islam Menuntut Ahok Dipenjara..... | 49 |
| Gambar 4.2 Aksi Solidaritas untuk Ahok di Amsterdam | 50 |
| Gambar 4.3 Penangkapan Jumhur Hidayat..... | 65 |
| Gambar 4.4 Cuitan Twitter Jumhur Hidayat terkait UU Cipta Kerja..... | 66 |
| Gambar 4.5 Jurnalis Merahputih.com, Ponco, Ditangkap Saat Liputan..... | 76 |
| Gambar 4.6 Dokumentasi Jurnalis Diananta di dalam Rumah Tahanan | 84 |
| Gambar 4.7 Panduan Skor dan Status dalam <i>Freedom in the World</i> | 99 |
| Gambar 4.8 Platform Media Kekerasan Jurnalis Tahun 2020 | 102 |
| Gambar 4.9 Hasil Tangkapan Layar Serangan Siber Tempo.co | 104 |
| Gambar 4.9 Cuitan Zulfikar terkait Kasus Abdul Somad di Hongkong..... | 111 |
| Gambar 4.10 <i>Screen Capture</i> Grup WhatsApp Aktivis yang Mendapat Teror Siber | 113 |
| Gambar 4.11 Potret Asrul dalam Rumah Tahanan..... | 116 |
| Gambar 4.12 Poster Dukungan #BebaskanRavio..... | 120 |
| Gambar 4.13 Acho dalam Kasus dengan Apartemen Green Pramuka | 125 |
| Gambar 4.14 Stella Monica..... | 126 |
| Gambar II.1 Wawancara dengan Theresia Parwati | 168 |
| Gambar II.2 Wawancara dengan Jumhur Hidayat..... | 168 |
| Gambar II.3 Wawancara dengan Nenden Arum | 168 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|-----|
| Tabel 1.1 ASEAN <i>Global Freedom Total Score</i> | 3 |
| Tabel 3.1 Operasionalisasi Konsep..... | 40 |
| Tabel 3.2 <i>Timeline</i> Penelitian | 43 |
| Tabel 4.1 Perkembangan Status Kebebasan di Asia Tenggara 2015-2020..... | 46 |
| Tabel 4.2 Perbandingan Indeks Aspek Kebebasan Sipil dalam IDI 2015-2020 ... | 50 |
| Tabel 4.3 Perbandingan <i>Civil Liberties Score</i> Indonesia Tahun 2015-2020 | 53 |
| Tabel 4.4 Perbandingan Tren Capaian IDI Menurut Variabel..... | 56 |
| Tabel 4.5 Aspek dan Variabel dalam IDI Metode 2009-2020 | 59 |
| Tabel 4.6 Indeks Demokrasi Indonesia (IDI) Menurut Variabel Tahun 2015-2020 | 60 |
| Tabel 4.7 Indikator Kebebasan Berpendapat dalam IDI Tahun 2015-2020 | 62 |
| Tabel 4.8 Tren Capaian Indikator 17 dalam IDI Tahun 2015-2020..... | 89 |
| Tabel 4.9 Tren Capaian Indikator 16 dalam IDI Tahun 2015-2020..... | 91 |
| Tabel 4.10 Pertanyaan Indikator D1 dalam Kategori Kebebasan Sipil..... | 99 |
| Tabel 4.11 Pertanyaan Indikator D4 dalam Kategori Kebebasan Sipil..... | 101 |