

**ANALISIS KELENGKAPAN FASILITAS PEJALAN KAKI DI
KAWASAN RASUNA EPICENTRUM**

TUGAS AKHIR



**UNIVERSITAS
BAKRIE**

Disusun oleh :

Ilham Irfian

1192004016

FAKULTAS TEKNIK DAN ILMU KOMPUTER

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

UNIVERSITAS BAKRIE

2024

**ANALISIS KELENGKAPAN FASILITAS PEJALAN KAKI DI
KAWASAN RASUNA EPICENTRUM**

TUGAS AKHIR

Diajukan sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Teknik



**UNIVERSITAS
BAKRIE**

Disusun oleh :

Ilham Irfian

1192004016

FAKULTAS TEKNIK DAN ILMU KOMPUTER

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

UNIVERSITAS BAKRIE

2024

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas Akhir ini adalah karya saya sendiri , dan semua sumber baik dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Ilham Irfian

NIM : 1192004016

Tanda Tangan :



Tanggal : 26 Agustus 2024

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir ini diajukan oleh :

Nama : Ilham Irfian


NIM : 1192004016


Program Studi : Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer

Judul Skripsi : Analisis Kelengkapan Fasilitas Pejalan Kaki di Kawasan
Rasuna Epicentrum

Telah berhasil dipertahankan dihadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer, Universitas Bakrie.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Dr. Ir. Ade Asmi, S. T., M. Sc., IPM ()

Pembahas 1 : Safrillah , S.T., M. Sc., IPP. ()

Pembahas 2 : Susania Novita Putri, S. T., M. T. ()

Ditetapkan : Jakarta

Tanggal : 26 Agustus 2024

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT. Yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan laporan Tugas Akhir dengan judul “Analisis Kelengkapan Fasilitas Pejalan Kaki Di Kawasan Rasuna Epicentrum” ini dengan baik. Selain itu penulis juga mengucapkan terimakasih kepada Universitas Bakrie sebagai Instansi Akademik yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk melakukan penelitian Tugas Akhir sebagai salah satu persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Teknik dan juga memberikan pembelajaran bagi pembaca maupun penulis itu sendiri bagaimana menerapkan ilmu yang didapat selama penelitian tugas akhir berlangsung.

Dalam penyusunan laporan ini, penulis menyadari sepenuhnya bahwa selesainya laporan Tugas Akhir ini tidak terlepas dari dukungan, semangat, serta bimbingan dari berbagai pihak, baik bersifat moril maupun materil. Maka dari itu penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih antara lain kepada :

1. Bapak Dr. Mohammad Ihsan, ST., MT., M.Sc. selaku dosen Program Studi Teknik Sipil yang telah memberikan motivasi, bimbingan, dan arahan serta ilmu kepada penulis selama masa perkuliahan.
2. Ibu Prof. Ir. Sofia W. Alisjahbana, M.Sc., Ph.D. selaku Rektor Universitas Bakrie, yang telah memberikan motivasi, bimbingan, dan arahan serta ilmu kepada penulis selama masa perkuliahan.
3. Bapak Ade Asmi, S.T., M.Sc., Ph.D., IPM., ASEAN Eng. selaku dosen Program Studi Teknik Sipil sekaligus dosen pembimbing dalam penyusunan Tugas Akhir yang telah memberikan motivasi, bimbingan, dan arahan serta ilmu selama penulis melakukan penelitian dan penulisan laporan.
4. Bapak Dr. Ir. Budianti Ontowirjo, M.Sc. selaku dosen Program Studi Teknik Sipil yang telah memberikan motivasi, bimbingan, dan arahan serta ilmu kepada penulis selama masa perkuliahan.

5. Bapak dan ibu Dosen Program Studi Teknik Sipil Universitas Bakrie yang telah memeberikan ilmu dalam bidang teknik sipil sehingga penulis dapat melakukan dan menyusun laporan kerja praktik.
6. Universitas Bakrie selaku Instansi Akademik tempat penulis menempuh pendidikan untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik.
7. Kedua orang tua dan saudara/saudari yang selalu memberikan do'a, dukungan, dan semangat kepada penulis selama menjalani perkuliahan dan melakukan penelitian.
8. Muhammad Syadzili Apriansyam, Bahrul Ulum Martin, dan Muhammad Iqbal Alfatih selaku teman/rekan sesama melakukan bimbingan dan penelitian yang telah memberikan semangat dan saling mengingatkan untuk melakukan bimbingan.
9. Muhammad Nuzulul Furqan dan Andri Abas selaku teman kost yang selalu memberi semangat dan doa kepada penulis selama melakukan penelitian dan penulisan laporan.
10. Muhammad Syadzili Apriansyam, Kelvin Wangsa Suryana, Cindy Andary yang selalu mengingatkan dan memberikan semangat kepada penulis untuk meyelesaikan penulisan laporan Tugas Akhir.
11. Teman-teman seperjuangan Teknik Sipil Universitas Bakrie Angkatan 2019 yang sudah memberikan dukungan satu sama lainnya.

Penulis mengucapkan terimakasih kepada pihak-pihak yang telah disebutkan sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan Tugas Akhir ini dengan baik. Demikian ini laporan Tugas Akhir yang telah penulis buat. Penulis memohon kritik dan sarannya apabila terdapat kekurangan dalam penyusunan laporan ini. Semoga laporan Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi semua pihak serta bermanfaat bagi kami selaku penulis

Yang Menyatakan

Ilham irfian

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas akademik Universitas Bakrie, saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Ilham Irfian
NIM : 1192004016
Program Studi : Teknik Sipil
Fakultas : Teknik dan Ilmu Komputer
Jenis Tugas Akhir : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bakrie **Hak bebas Royalti Non-Eksklusif (*Non-Exclusive Royalty Fee Right*)** atas karya ilmiah yang berjudul :

ANALISIS KELENGKAPAN FASILITAS PEJALAN KAKI DI KAWASAN RASUNA EPICENTRUM

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Universitas Bakrie berhak menyimpan, mengalihmedia formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta untuk kepentingan akademis.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada tanggal : Agustus 2024

Yang Menyatakan



Ilham irfian

ANALISIS KELENGKAPAN FASILITAS PEJALAN KAKI DI KAWASAN RASUNA EPICENTRUM

Ilham Irfian¹

ABSTRAK

Penelitian ini mengevaluasi fasilitas pejalan kaki di kawasan Rasuna Epicentrum, Jakarta Selatan, yang mengusung konsep Transit Oriented Development (TOD). Kawasan ini ramai oleh pejalan kaki dari berbagai kalangan, sehingga penting untuk memastikan fasilitas yang aman, nyaman, dan memenuhi standar keselamatan. Penelitian ini bertujuan mengidentifikasi fasilitas pedestrian, menganalisis kesenjangan antara harapan dan kinerja fasilitas, serta mengukur tingkat kepuasan pengguna dengan metode Importance Performance Analysis (IPA) dan Customer Satisfaction Index (CSI).

Metode kuantitatif digunakan dengan data dikumpulkan melalui kuesioner kepada pengguna fasilitas di kawasan tersebut. Hasil IPA mengungkapkan adanya beberapa fasilitas dengan tingkat kepentingan tinggi namun kinerja kurang memadai, seperti tempat duduk, tempat sampah, ubin pemandu disabilitas, informasi multi moda transit, dan ramp. Terdapat 23 fasilitas dengan nilai GAP negatif, menunjukkan ketidaksesuaian antara kepuasan pengguna dan kepentingan fasilitas, kecuali akses ke pusat makanan dan minuman yang menunjukkan GAP positif.

Hasil CSI menunjukkan indeks kepuasan pengguna sebesar 79%, menunjukkan kepuasan yang cukup tinggi meskipun masih ada fasilitas yang perlu ditingkatkan. Penelitian ini menyimpulkan bahwa fasilitas pedestrian di Kawasan Rasuna Epicentrum perlu ditingkatkan untuk memenuhi standar dan meningkatkan kepuasan pengguna.

Kata kunci : fasilitas *pedestrian*, *Transit Oriented Development*, *Importance Performance Analysis*, *Customer Satisfaction Index*, Rasuna Epicentrum.

ANALYSIS OF THE COMPLETENESS OF PEDESTRIAN FACILITIES IN THE RASUNA EPICENTRUM AREA

Ilham Irfian¹

ABSTRACT

This study evaluates pedestrian facilities in the Rasuna Epicentrum area, South Jakarta, which carries the Transit Oriented Development (TOD) concept. This area is crowded with pedestrians from various groups, so it is important to ensure safe, comfortable facilities that meet safety standards. This study aims to identify pedestrian facilities, analyze the gap between expectations and facility performance, and measure the level of user satisfaction using the Importance Performance Analysis (IPA) and Customer Satisfaction Index (CSI) methods.

Quantitative methods are used with data collected through questionnaires to users of facilities in the area. The IPA results revealed several facilities with high levels of importance but inadequate performance, such as seating, trash cans, disability guide tiles, multi-modal transit information, and ramps. There were 23 facilities with negative GAP values, indicating a mismatch between user satisfaction and facility interests, except for access to food and beverage centers which showed a positive GAP.

The CSI results showed a user satisfaction index of 79%, indicating quite high satisfaction even though there are still facilities that need to be improved. This study concludes that pedestrian facilities in the Rasuna Epicentrum area need to be improved to meet standards and increase user satisfaction.

Key words : *pedestrian facilities, Transit Oriented Development, Importance Performance Analysis, Customer Satisfaction Index, Rasuna Epicentrum.*

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI	i
DAFTAR GAMBAR	v
DAFTAR TABEL	vii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	2
1.3 Batasan Masalah	2
1.4 Tujuan Penelitian	2
1.5 Manfaat Penelitian	3
1.6 Sistematika Penulisan	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1 Transit Oriented Development (TOD)	5
2.1.1 Pengertian Transit Oriented Development.....	5
2.1.2 Karakteristik Transit Oriented Development (TOD)	6
2.1.3 Kawasan Transit Oriented Development (TOD)	9
2.2 Jalur <i>Pedestrian</i>	10
2.2.1 Pengertian Jalur <i>Pedestrian</i>	10
2.3 Fasilitas <i>Pedestrian</i>	11
2.3.1 Kriteria Fasilitas Pejalan Kaki	17
2.3.2 Fasilitas <i>Pedestrian</i> Menurut ITDP Tahun 2019	18
2.4 Tingkat Standar Pelayanan Jalur Pejalan Kaki.....	31
2.5 Ruang Bebas Trotoar	32
2.6 <i>Non-Motorized Transport</i>	33
2.7 <i>Shelter</i> Ojek Online	33
2.8 Moda Transportasi	34
2.9 Tingkat Kepuasan	34
2.10 <i>GAP Analysis</i>	34
2.11 Sample Responden	35
2.12 Kuesioner	35
2.13 Uji Validitas.....	36
2.14 Uji Reliabilitas	37
2.15 Uji Spearman	38
2.16 <i>Important Performance Analysis</i>	39
2.17 <i>Customer Satisfaction Index (CSI)</i>	41
2.18 Penelitian Terdahulu.....	43

BAB III METODOLOGI PENELITIAN	47
3.1 Bagan Alir Penelitian.....	47
3.2 Umum	48
3.3 Persiapan Penelitian.....	48
3.4 Lokasi Penelitian	49
3.5 Data Populasi Kota Jakarta.....	50
3.6 Waktu Penelitian.....	52
3.7 Teknik Pengumpulan Data	52
3.8 Metode Kuantitatif.....	52
3.9 Data Primer.....	52
3.10 Data Sekunder.....	53
3.11 Penentuan Populasi dan Sampel	53
3.12 Mode Sampling.....	55
3.13 Pengolahan Data	56
BAB IV PENGOLAHAN DAN ANALISIS DATA	57
4.1 Pengumpulan Data.....	57
4.2 Fasilitas Pedestrian Menurut PUPR dan ITDP.....	57
4.2.1 Fasilitas Pedestrian Menurut Pedoman PUPR Tahun 2018.....	58
4.2.2 Fasilitas Jalur Pedestrian Menurut Panduan ITDP Tahun 2019	64
4.3 Demografi Responden	74
4.3.1 Demografi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	74
4.3.2 Demografi Responden Berdasarkan Usia	75
4.3.3 Demografi Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	76
4.3.4 Demografi Responden Berdasarkan Pekerjaan	77
4.3.5 Demografi Responden Berdasarkan Penghasilan	79
4.3.6 Demografi Responden Berdasarkan Yang Berjalan Kaki di Jalur <i>Pedestrian</i>	80
4.3.7 Demografi Responden Berdasarkan Frekuensi Perjalanan (Dari Asal ke Tempat Tujuan atau Sebaliknya)...	81
4.3.8 Demografi Responden Berdasarkan Tujuan Berjalan Kaki.....	82
4.3.9 Demografi Berdasarkan Waktu Saat Berjalan Kaki.....	83
4.3.10 Demografi Responden Berdasarkan Moda Transportasi Yang Digunakan Menuju Kawasan Rasuna Epicentrum	84

4.3.11 Demografi Resonden Berdasarkan Moda Transportasi Yang Digunakan Saat Kembali Dari Kawasan Rasuna Epicentrum	86
4.3.12 Demografi Responden Berdasarkan Berjalan Kaki Pada Trotoar	87
4.3.13 Demografi Responden Berdasarkan Jalur Trotoar Yang Memadai Untuk Pejalan Kaki	88
4.3.14 Demografi Responden Berdasarkan Kenyamanan ketika Melewati jalur Trotoar.....	89
4.3.15 Demografi Responden Berdasarkan Keamanan Ketika Melewati Jalur Trotoar	90
4.3.16 Demografi Responden Berdasarkan Keberadaan Pedagang Kaki Lima	91
4.3.17 Demografi Responden Berdasarkan Terganggu Dengan Keberadaan Pedagang Kaki Lima	92
4.3.18 Demografi Responden Berdasarkan Keberadaan Pepohonan, Taman, Tempat Duduk/Tempat Teduh & Tempat Sampah, Rambu, Marka, dan Fasilitas Lainnya	94
4.3.19 Demografi Responden Berdasarkan Keamanan dan Kenyamanan Terhadap Keberadaan Pepohonan, Taman, Tempat Duduk/Tempat Teduh, Dan Fasilitas Lainnya.....	95
4.3.20 Demografi Responden Berdasarkan Tingkat Kecepatan Kendaraan Yang Melewati Ruas Jalan Di Kawasan Rasuna Epicentrum.....	97
4.3.21 Demografi Responden Berdasarkan Aktivitas Yang Dilakukan Pengguna Ketika Melewati Trotoar.....	98
4.3.22 Demografi Responden Berdasarkan Lama Waktu Yang Dibutuhkan Untuk Berpindah Antar Moda Transportasi Saat Berjalan Kaki.....	99
4.4 Pengolahan Data	101
4.4.1 Importance Performance Analysis (IPA)	101
4.4.2 <i>Customer Satisfaction Index</i>	108
4.5 Analisis dan Pembahasan	114
4.5.1 Analisis Fasilitas Jalur Pedestrian.....	114
4.5.2 Analisis Kuesioner	117
4.5.3 Analisis Karakteristik Pejalan Kaki	120
4.5.4 Analisis <i>Importance Performance Analysis</i> (IPA).....	121
4.5.5 Analisis GAP.....	123
4.5.6 Analisis CSI (<i>Customer Satisfaction Index</i>)	126

4.5.7 Analisis Kemiringan Memanjang dan Melintang Jalur <i>Pedestrian</i>	126
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	131
5.1 Kesimpulan	131
5.2 Saran	137
DAFTAR PUSTAKA	142
LAMPIRAN	144

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Tipologi Kawasan Transit.....	7
Gambar 2. 2 Jalur Pedestrian Kawasan GOR Sumantri.....	10
Gambar 2. 3 Ruang gerak pengguna kruk.....	14
Gambar 2. 4 Ruang gerak bagi tuna netra.....	14
Gambar 2. 5 Ruang pemisah antara pejalan kaki dengan area konstruksi dan kendaraan	15
Gambar 2. 6 Jalur Penyeberangan Konvensional	19
Gambar 2. 7 Jalur Penyeberangan Diagonal	20
Gambar 2. 8 Jalur Penyeberangan Raised Crossings	20
Gambar 2. 9 Dimensi penyeberangan Raised Crossings.....	21
Gambar 2. 10 Jalur Penyeberangan Traffic Calmed Crossings.....	21
Gambar 2. 11 Access to Transit Mapping	22
Gambar 2. 12 Kebutuhan ruang berdasarkan jenis pejalan kaki.....	28
Gambar 2. 13 Kecepatan orang berjalan secara umum.....	29
Gambar 2. 14 Ruang Bebas Trotoar	33
Gambar 2. 15 Diagram Kartesius.....	41
Gambar 3. 1 Bagan Alir.....	47
Gambar 3. 2 Lokasi Penelitian.....	49
Gambar 3. 3 Data Populasi Penduduk Provinsi DKI Jakarta.....	50
Gambar 3. 4 Data Populasi Penduduk Di Wilayah Kota Jakarta Selatan	51
Gambar 3. 5 Data Populasi Penduduk Di Kecamatan Setia Budi.....	51
Gambar 4. 1 Persentase Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	75
Gambar 4. 2 Persentase Responden Berdasarkan Usia	76
Gambar 4. 3 Persentase Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir .	77
.....	77
Gambar 4. 4 Persentase Responden Berdasarkan Pekerjaan	78
Gambar 4. 5 Persentase Responden Berdasarkan Penghasilan	80
Gambar 4. 6 Persentase Responden Berdasarkan Yang Berjalan Kaki di Jalur Pedestrian	81
Gambar 4. 7 Persentase Responden Berdasarkan Frekuensi Perjalanan	82
.....	82
Gambar 4. 8 Persentase Responden Berdasarkan Tujuan Berjalan Kaki	83
.....	83
Gambar 4. 9 Persentase Responden Berdasarkan Waktu Saat Berjalan Kaki	84
.....	84

Gambar 4. 10 Persentase Responden Berdasarkan Moda Transportasi Yang Digunakan Menuju Kawasan Rasuna Epicentrum	85
Gambar 4. 11 Persentase Responden Berdasarkan Moda Transportasi Yang Digunakan Saat Kembali Dari Kawasan Rasuna Epicentrum.....	87
Gambar 4. 12 Persentase Responden Berdasarkan Berjalan Kaki di Jalur Trotoar	88
Gambar 4. 13 Persentase Responden Berdasarkan Jalur Trotoar Yang Memadai Untuk Pejalan Kaki	89
Gambar 4. 14 Persentase Responden Berdasarkan Kenyamanan Ketika Melewati Jalur Trotoar	90
Gambar 4. 15 Persentase Responden Berdasarkan Keamanan Ketika Melewati Jalur Trotoar	91
Gambar 4. 16 Persentase Responden Berdasarkan Keberadaan Pedagang Kaki Lima	92
Gambar 4. 17 Persentase Responden Berdasarkan Terganggu Dengan Keberasaan Pedagang Kaki Lima	93
Gambar 4. 18 Persentase Responden Berdasarkan Keberadaan Pepohonan, Taman, Tempat Duduk/Tempat Teduh dan Fasilitas Lainnya	95
Gambar 4. 19 Persentase Responden Berdasarkan Berdasarkan Keamanan dan Kenyamanan terhadap Keberadaan Pepohonan, Taman, Dan Fasilitas Lainnya	96
Gambar 4. 20 Persentase Responden Berdasarkan Tingkat Kecepatan Kendaraan	97
Gambar 4. 21 Persentase Responden Berdasarkan Aktivitas Yang Biasa Dilakukan Ketika Melewati Trotoar	99
Gambar 4. 22 Persentase Responden Berdasarkan Lama Waktu Yang Dibutuhkan Untuk Berpindah Antar Moda Transportasi Saat Berjalan Kaki	100
Gambar 4. 23 Diagram Kartesius.....	105
Gambar 4. 24 Jalur Pedestrian Segmen 1.....	127
Gambar 4. 25 Jalur Pedestrian Segmen 2.....	127
Gambar 4. 26 Jalur Pedestrian Segmen 3.....	128
Gambar 4. 27 Jalur Pedestrian Segmen 4.....	128
Gambar 4. 28 Jalur Pedestrian Segmen 5.....	129
Gambar 4. 29 Jalur Pedestrian Segmen 6.....	129

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Nilai Customer Satisfaction Index (CSI).....	43
Tabel 2. 2 Penelitian Terdahulu.....	44
Tabel 3. 1 $Z\alpha$ untuk Nilai α Tertentu	55
Tabel 4. 1 Fasilitas Jalur Pedestrian di Jl. Epicentrum Utama Raya	58
Tabel 4. 2 Fasilitas Jalur Pedestrian di Jl. Epicentrum Boulevard Barat	60
Tabel 4. 3 Fasilitas Jalur Pedestrian di Jl. Kuningan Mulia (WTP Acuatico Rasuna Epicentrum)	62
Tabel 4. 4 Fasilitas Jalur Pedestrian di Jl. Epicentrum Utama Raya	64
Tabel 4. 5 Fasilitas Jalur Pedestrian di Jl. Epicentrum Boulevard Barat	68
Tabel 4. 6 Fasilitas Jalur Pedestrian di Jl. Kuningan Mulia (WTP Acuatico Rasuna Epicentrum).....	72
Tabel 4. 7 Data Demografi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	75
Tabel 4. 8 Data Demografi Responden Berdasarkan Usia.....	76
Tabel 4. 9 Demografi Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	77
Tabel 4. 10 Demografi Responden Berdasarkan Pekerjaan	78
Tabel 4. 11 Demografi Responden Berdasarkan Penghasilan	79
Tabel 4. 12 Tabel Demografi Responden Berdasarkan Yang Berjalan Kaki di Jalur Pedestrian	80
Tabel 4. 13 Demografi Responden Berdasarkan Frekuensi Perjalanan...	81
Tabel 4. 14 Demografi Responden Berdasarkan Tujuan Berjalan Kaki..	82
Tabel 4. 15 Demografi Responden Berdasarkan Waktu Saat Berjalan Kaki	83
Tabel 4. 16 Demografi Responden Berdasarkan Moda Transportasi Yang Digunakan Menuju Kawasan Rasuna Epicentrum	85
Tabel 4. 17 Demografi Responden Berdasar Moda Yang Digunakan Saat Kembali Dari Kawasan Rasuna Epicentrum	86
Tabel 4. 18 Demografi Responden Berdasarkan Berjalan Kaki di Trotoar	87
Tabel 4. 19 Demografi Responden Berdasarkan Jalur Trotoar Yang Memadai Untuk Pejalan Kaki	88
Tabel 4. 20 Demografi Responden Berdasarkan Kenyamanan Ketika Melewati Jalur Trotoar	89
Tabel 4. 21 Demografi Responden Berdasarkan Keamanan Ketika Melewati Jalur Trotoar	91
Tabel 4. 22 Demografi Responden Berdasarkan Keberadaan Pedagang Kaki Lima	92

Tabel 4. 23 Demografi Responden Berdasarkan Terganggu Dengan Keberadaan Pedagang Kaki Lima	93
Tabel 4. 24 Demografi Responden Berdasarkan Keberadaan Pepohonan, Taman, Tempat Duduk/Tempat Teduh dan Fasilitas Lainnya	94
Tabel 4. 25 Demografi Responden Berdasarkan Keamanan dan Kenyamanan terhadap Keberadaan Pepohonan, Taman, Dan Fasilitas Lainnya	96
Tabel 4. 26 Demografi Responden Berdasarkan Tingkat Kecepatan Kendaraan	97
Tabel 4. 27 Demografi Responden Berdasarkan Aktivitas Yang Biasa Dilakukan Ketika Melewati Trotoar	98
Tabel 4. 28 Demografi Responden Berdasarkan Lama Waktu Yang Dibutuhkan Untu Berpindah Antar Moda Transportasi.....	99
Tabel 4. 29 Tingkat Kesesuaian	102
Tabel 4. 30 Nilai kepuasan dan Kepentingan Diagram Kartesius	104
Tabel 4. 31 Nilai GAP Analysis	106
Tabel 4. 32 Rekapitulasi Nilai MIS dan MSS	109
Tabel 4. 33 Rekapitulasi Nilai MIS Dan WF	111
Tabel 4. 34 Rekapitulasi Nilai Weight Score	112
Tabel 4. 35 Rekapitulasi Hasil Pengolahan Data	113
Tabel 4. 36 Hasil Uji Validitas 100 Kuesioner	118
Tabel 4. 37 Nilai Korelasi Tingkat Kepentingan dan Tingkat Kepuasan.	119
Tabel 4. 38 Nilai Korelasi	120