

**THE EFFECT OF CORPORATE RISK GOVERNANCE ON
THE INTENTION OF NEW EMPLOYEE TO ENGAGE IN
RISK-INFORMED BEHAVIOR (A CASE STUDY OF AN
INDONESIAN HEAVY EQUIPMENT COMPANY)**

THESIS

**Submitted as partial requirement fulfillment for the degree of Magister of
Management**



LUH DEVANY TRISHNAPUTRI WIJAYA

2231821001

**STUDY PROGRAM
MAGISTER OF MANAGEMENT
UNIVERSITAS BAKRIE
JAKARTA
YEAR 2026**

ORIGINALITY STATEMENT PAGE

**This thesis is my own work, and I have stated all sources,
both quoted and referenced, correctly.**

Name : LUH DEVANY TRISHNAPUTRI WIJAYA
Student ID : 2231821001
Signed : 
Date : 05/02/2026

APPROVAL PAGE

The thesis, submitted by

Name : LUH DEVANY TRISHNAPUTRI WIJAYA

Student ID : 2231821001

Study Program : MAGISTER OF MANAGEMENT

Thesis Title : THE EFFECT OF CORPORATE RISK GOVERNANCE ON
THE INTENTION OF NEW EMPLOYEE TO ENGAGE IN
RISK-INFORMED BEHAVIOR (A CASE STUDY OF AN
INDONESIAN HEAVY EQUIPMENT COMPANY)

**has been successfully defended before the Board of Examiners and was
accepted as partial requirement fulfillment for the degree of Magister of
Management in the Magister of Management Study Program - Bakrie
University.**

BOARD OF EXAMINERS

Thesis Adviser : Arief Bimantoro Suharko, Ph.D. ()

Examiner I : Dr. Jerry Heikal, ST, MM

()

Examiner II : Gunardi Endro, Ph.D.

()

Signed in: Jakarta

Date: 05/02/2026

DEDICATION AND ACKNOWLEDGMENTS

In the name of the Almighty.

This work is respectfully dedicated to my parents and family, whose continuous support, prayers, and encouragement have played an essential role in my academic journey.

I wish to convey my deepest appreciation to my thesis advisor Arief Bimantoro Suharko, Ph.D. for the guidance, patience, and valuable insights provided from the early stages until the completion of this thesis. My sincere thanks are extended to all lecturers of the study program for their academic guidance, knowledge, and support during my period of study.

I would also like to thank all my friends for their support as well. I truly appreciate their presence and willingness to listen during challenging times.

Finally, I would like to acknowledge the support of PT. Astra International and PT. Traktor Nusantara, for granting permission, providing access to relevant data, and supporting the conduct of this research.

Jakarta, 05/02/2026

Luh Devany Trishnaputri Wijaya

PUBLICATION CONSENT PAGE

As part of the academic community of Universitas Bakrie, the signee:

Name : Luh Devany Trishnaputri Wijaya

Student ID : 2231821001

Study Program : Magister of Management

Thesis Type : Research

to support the development of science, agreed to give to the Universitas Bakrie Right to Royalty Non-Exclusive (Non-Exclusive Royalty-Free Right) for my scientific work entitled:

THE EFFECT OF CORPORATE RISK GOVERNANCE ON THE INTENTION OF NEW EMPLOYEE TO ENGAGE IN RISK-INFORMED BEHAVIOR (A CASE STUDY OF AN INDONESIAN HEAVY EQUIPMENT COMPANY)

along with existing devices (if any). With these non-exclusive royalty rights, Universitas Bakrie has the right to store, divert, form, form, manage in the form of databases, care for, and publish my thesis as long as I keep my name as a author/creator and as a copyright owner for academic purposes.

Herewith, I formally submit this statement.

Made in: Jakarta

On: 05/02/2026

Signatory,



(Luh Devany Trishnaputri Wijaya)

PENGARUH TATA KELOLA RISIKO PERUSAHAAN TERHADAP NIAT KARYAWAN BARU UNTUK BERPERILAKU BERBASIS RISIKO (STUDI KASUS PADA PERUSAHAAN ALAT BERAT DI INDONESIA)

Luh Devany Trishnaputri Wijaya

ABSTRAK

Organisasi di industri berisiko tinggi menerapkan praktik audit dan manajemen risiko sebagai bagian dari tata kelola risiko perusahaan untuk mendorong perilaku sadar risiko. Praktik-praktik ini umumnya diperkenalkan melalui program orientasi untuk karyawan baru; namun, bukti empiris tentang dampak perilaku mereka masih terbatas, khususnya di perusahaan alat berat di Indonesia.

Studi ini meneliti pengaruh Orientasi Audit dan Manajemen Risiko (ARO) terhadap niat karyawan baru untuk terlibat dalam perilaku sadar risiko menggunakan Teori Perilaku Terencana (TPB). Pendekatan penjelasan kuantitatif digunakan dengan menggunakan kuesioner terstruktur yang diberikan kepada 50 karyawan baru (masa kerja ≤ 12 bulan) di sebuah perusahaan alat berat di Indonesia. Data dianalisis menggunakan Pemodelan Persamaan Struktural Kuadrat Terkecil Parsial (PLS-SEM).

Hasil menunjukkan bahwa ARO memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap sikap terhadap perilaku sadar risiko tetapi tidak secara signifikan memengaruhi norma subjektif atau kontrol perilaku yang dirasakan. Sikap dan norma subjektif juga tidak secara signifikan memprediksi niat perilaku. Sebaliknya, kontrol perilaku yang dirasakan muncul sebagai prediktor terkuat dari niat perilaku. Analisis mediasi menunjukkan tidak ada efek tidak langsung dari variabel TPB antara ARO dan niat perilaku.

Temuan ini menunjukkan bahwa program orientasi harus dilengkapi dengan pembelajaran pengalaman untuk memperkuat niat perilaku yang berwawasan risiko di antara karyawan baru.

Kata kunci: Tata Kelola Risiko Perusahaan, Orientasi Audit dan Manajemen Risiko, Perilaku Sadar Risiko, Karyawan Baru, Teori Perilaku Terencana

THE EFFECT OF CORPORATE RISK GOVERNANCE ON THE INTENTION
OF NEW EMPLOYEE TO ENGAGE IN RISK-INFORMED BEHAVIOR (A
CASE STUDY OF AN INDONESIAN HEAVY EQUIPMENT COMPANY)

Luh Devany Trishnaputri Wijaya

ABSTRACT

Organizations in high-risk industries implement audit and risk management practices as part of corporate risk governance to promote risk-aware behavior. These practices are commonly introduced through orientation programs for new employees; however, empirical evidence on their behavioral impact remains limited, particularly in Indonesian heavy equipment companies.

This study examines the effect of Audit and Risk Management Orientation (ARO) on new employees' intention to engage in risk-aware behavior using the Theory of Planned Behavior (TPB). A quantitative explanatory approach was employed using a structured questionnaire administered to 50 new employees (≤ 12 months tenure) in an Indonesian heavy equipment company. Data were analyzed using Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM).

The results indicate that ARO has a significant positive effect on attitudes toward risk-aware behavior but does not significantly influence subjective norms or perceived behavioral control. Attitudes and subjective norms also do not significantly predict behavioral intention. In contrast, perceived behavioral control emerges as the strongest predictor of behavioral intention. Mediation analysis shows no indirect effect of TPB variables between ARO and behavioral intention.

These findings suggest that orientation programs should be complemented with experiential learning to strengthen risk-informed behavioral intentions among new employees.

Keywords: Corporate Risk Governance, Audit and Risk Management Orientation, Risk-Aware Behavior, New Employees, Theory of Planned Behavior

TABLE OF CONTENTS

ORIGINALITY STATEMENT PAGE	ii
APPROVAL PAGE	iii
DEDICATION AND ACKNOWLEDGMENTS	iv
PUBLICATION CONSENT PAGE	v
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
TABLE OF CONTENTS	viii
LIST OF FIGURES	x
LIST OF TABLES	xi
LIST OF APPENDICES	xii
CHAPTER I: INTRODUCTION	1
1.1. Background	1
1.2. Problem Statement	5
1.3. Research Objectives	6
1.4. Significance of the Study	7
1.5. Scope and Limitations	7
CHAPTER II: LITERATURE REVIEW	8
2.1. Corporate Governance in Organizations	8
2.2. Audit and Risk Management Orientation	11
2.3. Behavioral Intentions and the Theory of Planned Behavior (TPB)	13
2.4. Organizational Socialization and Learning Theories	16
2.5. Empirical Studies and Prior Research	19
2.6. Conceptual Framework and Hypotheses	20
CHAPTER III: RESEARCH METHODOLOGY	37
3.1. Research Design	37
3.2. Population and Sampling	38
3.3. Data Collection Method	40
3.4. Operational Variables and Measurement Model	41

3.5.	Data Analysis Techniques.....	46
3.6.	Ethical Considerations	47
3.7.	Limitations of Methodology	48
CHAPTER IV: RESULT AND DISCUSSION.....		50
4.1.	Analysis.....	50
4.1.1.	Respondent Profile.....	50
4.1.2.	Measurement Model Evaluation	50
4.1.2.1.	Measurement Model Specification (Reflective vs Formative)	50
4.1.2.2.	Indicator Reliability (Outer Loading)	52
4.1.2.3.	Discriminant Validity (HTMT).....	57
4.1.3.	Structural Model Evaluation	60
4.1.3.1.	Collinearity Assessment (VIF)	60
4.1.3.2.	Bootstrapping: Path Coefficients and Hypotheses Testing.....	61
4.1.3.3.	Coefficient of Determination (R-square)	64
4.1.3.4.	Effect Size (F-square)	64
4.2.	Discussion	67
4.2.1.	Discussion of Problem Statement 1	67
4.2.2.	Discussion of Problem Statement 2	67
4.2.3.	Discussion of Problem Statement 3	68
4.2.4.	Discussion of Problem Statement 4	69
4.2.5.	Discussion of Problem Statement 5	69
4.2.6.	Discussion of Problem Statement 6	70
4.2.7.	Discussion of Problem Statement 7	70
4.3.	Managerial Implications	71
CHAPTER V: CONCLUSION AND RECOMMENDATION		72
5.1.	Conclusion	72
5.2.	Recommendations	73
5.3.	Recommendations for Future Research	74
REFERENCES		75
APPENDIX 1: QUESTIONNAIRE TRANSCRIPT		88
APPENDIX 2: QUESTIONNAIRE RAW DATA		92

LIST OF FIGURES

Figure 1.1. Audit Findings 1	4
Figure 1.2. Research Operational Model 1	5
Figure 2.1. Variables	21
Figure 2.2. Conceptual Framework.....	23
Figure 3.1. Flow of the Research Process	39
Figure 4.1. Distribution of Respondents	51
Figure 4.2. Path Model.....	53
Figure 4.3. Path Analysis Results	62

LIST OF TABLES

Table 2.1. Latent Variable Audit and Risk Orientation and its Operational Variables and Indicators.....	25
Table 2.2. Latent Variable Attitude Toward Risk-Aware Behavior and its operational variables and Indicators	28
Table 2.3. Latent Variable Subjective Norm (New Employee, Post-Onboarding) and its Operational Variables and Indicators	30
Table 2.4. Latent Variable Perceived Behavioral Control and its Operational Variables and Indicators.....	33
Table 2.5. Latent Variable Risk-Aware Behavioral Intention and its Operational Variables and Indicators.....	35
Table 3.4. Latent Variables and their Operational Variables and Indicators	42
Table 4.1. Outer Loadings 1	54
Table 4.5. Discriminant Validity	59
Table 4.6. VIF Measurement	60
Table 4.7. Bootstrapping: Path Coefficients Results	63
Table 4.8. Specific Indirect Result.....	63
Table 4.9. Confidence Intervals	63
Table 4.10. Summary Table.....	65
Table 4.11. R-square Results	66
Table 4.12. F-square Results.....	66

LIST OF APPENDICES

Appendix 1	Questionnaire Transcript 99
------------	-----------------------------------

APPENDIX 1: QUESTIONNAIRE TRANSCRIPT

Instruction

Kuesioner ini bertujuan untuk mengevaluasi pemahaman Karyawan baru terhadap materi sosialisasi Audit, Manajemen Risiko, *Three Lines Model*, dan Saluran *Whistleblowing* yang telah disampaikan dalam program orientasi / NEOP (*New Employee Orientation Program*).

Jawaban Anda akan sangat membantu Perusahaan dalam memperbaiki dan meningkatkan kualitas program sosialisasi. Mohon diisi dengan jujur dan sesuai dengan pemahaman Anda.

Partisipasi dalam kuesioner ini bersifat sukarela. Anda berhak untuk tidak mengikuti atau menghentikan pengisian kapan saja tanpa konsekuensi apa pun.

Seluruh jawaban Anda akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk keperluan evaluasi internal Perusahaan.

Untuk setiap pernyataan berikut, silakan berikan Tingkat persetujuan Anda dengan menggunakan skala berikut:

1 = Sangat Tidak Setuju | 2 = Tidak Setuju | 3 = Netral | 4 = Setuju | 5 = Sangat Setuju

Section 1: Demographic Information

(Silakan isi sesuai dengan yang berlaku)

1. Nama (untuk karyawan Cabang, mohon sebutkan nama Cabang): _____
2. Departemen: _____

Section 2: Risk Awareness (RA)

Bagian ini menilai persepsi Anda terhadap pemahaman risiko berdasarkan sosialisasi mengenai Audit dan Manajemen Risiko..

1. Saya dapat mengidentifikasi potensi risiko yang terkait dengan tugas-tugas yang saya lakukan.
2. Saya mampu mengenali tanda-tanda awal bahwa suatu proses atau aktivitas mungkin berjalan tidak semestinya.
3. Saya memahami kemungkinan konsekuensi negatif jika risiko tidak dikelola dengan efektif.

Section 3: Audit Importance (AI)

Bagian ini menilai penilaian pribadi Anda terhadap praktik audit

6. Saya percaya bahwa audit internal berperan penting dalam menjaga integritas organisasi.
7. Saya melihat audit sebagai alat yang positif yang membantu meningkatkan proses dan kinerja.
8. Saya berkomitmen untuk mematuhi ekspektasi dan persyaratan audit.

Section 4: Risk-Taking Propensity (RP)

Bagian ini mengukur niat individu dalam mengambil risiko tercermin dari perilaku sadar risiko.

11. Saya sesekali mengambil tindakan di tempat kerja meskipun saya menyadari bahwa tindakan tersebut mengandung risiko tertentu
12. Saya merasa nyaman membuat keputusan dalam situasi di mana hasilnya tidak pasti.
13. Sebelum mengambil tindakan, saya dengan cermat mengevaluasi potensi risiko yang terlibat.

Section 5: Attitude Toward Risk-Aware Behavior

Bagian ini menilai keyakinan Anda atas perilaku pengambilan risiko berdasarkan evaluasi hasil perilaku (BOE) dan kemungkinan terjadinya perilaku tersebut (BL)

14. Saya percaya bahwa melakukan tindakan sadar risiko dalam pekerjaan saya bermanfaat untuk kinerja kerja yang efektif.
15. Saya pikir perilaku sadar risiko membantu mencegah kesalahan, kecelakaan, atau masalah kepatuhan.

16. Bertindak dengan cara yang sadar risiko berkontribusi pada lingkungan kerja yang lebih aman dan lebih dapat diandalkan.
17. Saya cenderung mengikuti prosedur dan kontrol yang telah ditetapkan untuk menghindari risiko dalam pekerjaan sehari-hari.
18. Jika saya melihat potensi risiko atau ketidakteraturan, saya kemungkinan besar akan melaporkannya segera.
19. Saya kemungkinan besar akan menghentikan pekerjaan saya dan memverifikasi jika sesuatu tampak tidak aman atau tidak pasti.

Section 6: Subjective Norm

Bagian ini mengukur persepsi Anda terhadap harapan sosial (Injunctive Norm/IN), dan perilaku sadar risiko di lingkungan kerja (Descriptive Norm/DN) yang memengaruhi niat Anda

20. Atasan saya mengharapkan saya mengikuti prosedur yang benar dan berperilaku secara sadar risiko.
21. Rekan kerja saya percaya bahwa saya harus mematuhi kebijakan dan pedoman organisasi.
22. Organisasi menjelaskan bahwa karyawan diharapkan bertindak secara bertanggung jawab dan menghindari perilaku berisiko.
23. Sebagian besar rekan kerja saya mengikuti prosedur dan kontrol organisasi dalam pekerjaan sehari-hari.
24. Rekan kerja saya biasanya bertindak secara sadar risiko dan bertanggung jawab.
25. Atasan saya menunjukkan perilaku yang diharapkan untuk diikuti oleh karyawan.

Section 7: Perceived Behavioral Control (PBC)

Bagian ini mengukur persepsi Anda terhadap kemampuan diri (Self-Efficacy/SE) dan faktor eksternal (EC) dalam melaksanakan perilaku sadar risiko

26. Saya percaya diri dengan kemampuan saya untuk melaksanakan tugas pekerjaan secara akurat dan bertanggung jawab.
27. Saya merasa mampu mengikuti prosedur sadar risiko bahkan ketika tugasnya kompleks.

28. Saya yakin dapat menangani masalah tak terduga atau ketidakpastian dalam peran saya.
29. Saya memiliki akses terhadap alat, informasi, dan sumber daya yang diperlukan untuk bekerja secara sadar risiko.
30. Atasan dan rekan kerja saya memberikan dukungan yang saya perlukan untuk mengikuti prosedur dengan benar.
31. Sistem dan proses organisasi memudahkan saya untuk mematuhi aturan dan ekspektasi.

Section 8: Risk-Aware Behavioral Intention

Bagian ini mengukur niat (Intent to Perform the Behavior/IPB) dan perencanaan (Plan to Perform the Behavior/PPB) Anda dalam melaksanakan perilaku sadar risiko

32. Saya berniat untuk secara konsisten mengikuti semua prosedur sadar risiko yang diperlukan dalam pekerjaan saya.
33. Saya berniat menghindari tindakan yang dapat menimbulkan risiko yang tidak perlu atau masalah kepatuhan.
34. Jika saya melihat potensi risiko atau ketidakteraturan, saya berniat untuk melaporkannya segera.
35. Saya memiliki rencana yang jelas untuk melaksanakan tugas pekerjaan saya dengan cara yang sadar risiko dan bertanggung jawab
36. Saya telah memikirkan bagaimana saya akan merespons jika menghadapi situasi berisiko atau tidak pasti di tempat kerja.
37. Saya memiliki rencana tentang bagaimana melaporkan atau melakukan eskalasi jika muncul potensi risiko.

Terima kasih atas partisipasinya!

APPENDIX 2: QUESTIONNAIRE RAW DATA

Resp_ID	RA1	RA2	RA3	AI1	AI2	AI3	RP1	RP2	RP3	BOE1	BOE2	BOE3	BL1	BL2	BL3	IN1	IN2	IN3	DN1	DN2	DN3	SE1	SE2	SE3	EC1	EC2	EC3	IPB1	IPB2	IPB3	PPB1	PPB2	PPB3	
R1	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
R2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	
R3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	
R4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	
R5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	
R6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
R7	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	3	5	3	5	5	
R8	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	
R9	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	3	4	4	3	5	3	5	5	5	5	4	
R10	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	4	5	5	5	4	
R11	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5	5	
R12	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	3	5	4	3	5	4	5	5	
R13	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	
R14	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5	3	5	3	5	3	3	
R15	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	
R16	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	
R17	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	
R18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	3	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	
R19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	3	4	4	4	5	3	4	4	5	5	4	5	5	
R20	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	4	3	5	3	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	
R21	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	
R22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	
R23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	
R24	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	
R25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	
R26	5	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	
R27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	
R28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	3	5	
R29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	
R30	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	
R31	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
R32	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
R33	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
R34	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	
R35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
R36	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
R37	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R38	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
R39	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
R40	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
R41	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
R42	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
R43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
R44	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
R45	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
R46	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	
R47	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	
R48	5	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
R49	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	
R50	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	5	3	5	5	4	4	4	5	3	5	5	5	5	