

**PENGEMBANGAN MODEL SISTEM PENDUKUNG
KEPUTUSAN PEMILIHAN MULTIKRITERIA UNTUK
LISENSI KONTEN STRATEGIS BISNIS *PAY TV***

TESIS



ALI SUDRAJAT

2241011045

**PROGRAM STUDI
MAGISTER MANAJEMEN
UNIVERSITAS BAKRIE
JAKARTA**

2026

**ALI SUDRAJAT
2241011045**

**PENGEMBANGAN MODEL SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN
MULTIKRITERIA UNTUK LISENSI KONTEN STRATEGIS BISNIS *PAY TV***



2026

**PENGEMBANGAN MODEL SISTEM PENDUKUNG
KEPUTUSAN PEMILIHAN MULTIKRITERIA UNTUK
LISENSI KONTEN STRATEGIS BISNIS *PAY TV***

TESIS

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Manajemen



ALI SUDRAJAT

2241011045

**PROGRAM STUDI
MAGISTER MANAJEMEN
UNIVERSITAS BAKRIE
JAKARTA
2026**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

**Tesis ini adalah karya saya sendiri,
dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk
telah saya nyatakan dengan benar.**

NAMA : ALI SUDRAJAT

NIM : 2241011045

TANDA TANGAN :

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping initial 'A' followed by several vertical strokes and a final flourish.

TANGGAL : 20 Mei 2026

HALAMAN PENGESAHAN

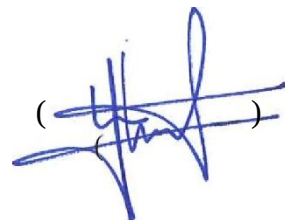
Tesis ini diajukan oleh

Nama : Ali Sudrajat
NIM : 2241011045
Program Studi : Magister Manajemen
Fakultas : Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial
Judul Tesis : PENGEMBANGAN MODEL SISTEM PENDUKUNG
KEPUTUSAN PEMILIHAN MULTIKRITERIA UNTUK
LISENSI KONTEN STRATEGIS BISNIS PAY TV

Telah berhasil dipertahankan dihadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Manajemen pada Program Studi Magister Manajemen, Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial Universitas Bakrie.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Arief Bimantoro Suharko, Ph.D



Penguji 1 : Dr. Jerry Heikal, ST, MM.



Penguji 2 : Ovalia, S.Pd, M.Si, Ph.D



Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 2 Juni 2026

UNGKAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan Tesis yang berjudul “PENGEMBANGAN MODEL SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN MULTIKRITERIA UNTUK LISENSI KONTEN STRATEGIS BISNIS *PAY TV*”. Penulisan Tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Magister Manajemen pada Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial, Universitas Bakrie. Penulis menyadari bahwa, tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, sejak awal perkuliahan sampai pada tahap penyusunan Tesis ini, sangatlah sulit bagi penulis. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Arief Bimantoro Suharko, Ph.D selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan penulis dalam penyusunan Tesis ini;
2. Bapak Dr. Jerry Heikal, ST, MM dan Ibu Ovalia, S.Pd, M.Si, Ph.D selaku dosen penguji yang telah meluangkan waktu untuk memberikan masukan dalam proses penyelesaian Tesis ini;
3. Orang Tua penulis yang selalu memberi dukungan, motivasi dan doa kepada penulis;
4. Rima Dewi Sebagai pendamping hidup dan anak - anakku tercinta Arkhanza dan Razandra yang selalu mendukung dan memberikan waktu untuk menemani, serta memberi masukan positif terhadap penyusunan Thesis ini Universitas Bakrie;
5. Rekan seperjuangan Jeffry Kurniawan, Lisdyanto, Berman Hutabarat, Sayuti Chow, dan Muhammad Nurdin Rhomadona, yang selalu memberikan semangat dan mengingatkan tentang tenggat waktu Thesis.
6. Rekan Ahmad Nurfiqhan dan rekan team broadcast operatin yang telah banyak membantu dalam usaha memperoleh data dan saran penulisan thesis ini;
7. Universitas Bakrie yang senantiasa membantu dan memberikan dukungan

dimasa perkuliahan;

8. Rekan-rekan MM UB Batch XXI & rekan rekan peminatan Magister Management yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu dan mendukung pada masa perkuliahan.

Akhir kata, penulis berharap Tuhan Yang Maha Esa berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga Tesis ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu.

Jakarta, 2 Juni 2026

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping 'A' followed by several vertical strokes and a final flourish.

Ali Sudrajat

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai sivitas akademik Universitas Bakrie, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ali Sudrajat
NIM : 2241011045
Program Studi : Magister Manajemen
Fakultas : Ekonomi dan Ilmu Sosial
Jenis Tugas Akhir : Tesis

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada **Universitas Bakrie Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive RoyaltyFree Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul:

“PENGEMBANGAN MODEL SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN MULTIKRITERIA UNTUK LISENSI KONTEN STRATEGIS BISNIS PAY TV”

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Bakrie berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta untuk kepentingan akademis.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada tanggal : 20 Mei 2026

Yang menyatakan,


Ali Sudrajat

**PENGEMBANGAN MODEL SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN
PEMILIHAN MULTIKRITERIA UNTUK LISENSI KONTEN STRATEGIS
BISNIS *PAY TV***

ALI SUDRAJAT

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan model Sistem Pendukung Keputusan (SPK) terstruktur untuk pemilihan lisensi konten strategis pada industri Pay TV di Indonesia. Industri ini sedang menghadapi tantangan besar akibat disrupsi layanan *Over The Top* (OTT) yang mengubah pola konsumsi media masyarakat. Saat ini, proses pengambilan keputusan akuisisi konten di perusahaan masih cenderung bersifat intuitif, tidak sistematis, dan terkendala oleh keterbatasan data pemirsa yang tersebar (*scattered*). Penelitian ini menggunakan pendekatan metode campuran (*mixed methods*) dengan menggabungkan analisis kualitatif melalui wawancara mendalam terhadap enam pakar lintas departemen (Produk, Keuangan, Akuisisi, dan Pemasaran) serta analisis kuantitatif menggunakan metode *Analytic Hierarchy Process* (AHP). Perangkat lunak NVivo digunakan untuk melakukan analisis tematik guna mengidentifikasi kriteria-kriteria kunci dalam pemilihan konten. Hasil penelitian berhasil mengidentifikasi enam kriteria utama evaluasi: Market Demand & Tren, Profitability & Budget, Kualitas & Relevansi, Ketersediaan & Akurasi Data, serta Rights & Aspek Kontraktual. Temuan menunjukkan bahwa Market Demand & Tren merupakan kriteria yang paling dominan dengan bobot prioritas rata-rata sebesar 44,2%. Berdasarkan model SPK yang dikembangkan, Strategi Konten Premium dengan biaya lisensi tetap (*Fixed Fee*) terpilih sebagai alternatif terbaik dengan skor komposit tertinggi sebesar 0,63. Model ini terbukti efektif dalam meningkatkan objektivitas, transparansi, dan efisiensi manajerial dengan mengonversi variabel kualitatif yang abstrak menjadi parameter kuantitatif yang terukur. Implikasi manajerial dari penelitian ini menyarankan agar perusahaan memprioritaskan investasi pada "*hero content*" yang memiliki daya tarik pasar tinggi sebagai instrumen utama retensi pelanggan.

Kata kunci: Sistem Pendukung Keputusan (SPK), *Analytic Hierarchy Process* (AHP), Lisensi Konten, *Pay TV*, *Market Demand*, Nvivo.

**DEVELOPMENT OF A MULTI-CRITERIA DECISION SUPPORT SYSTEM
MODEL FOR STRATEGIC CONTENT LICENSING SELECTION IN
THE PAY TV BUSINESS**

ALI SUDRAJAT

ABSTRACT

This study aims to develop a structured Decision Support System (DSS) model for strategic content licensing selection in the Pay TV industry in Indonesia. This industry is currently facing significant challenges due to the disruption caused by Over The Top (OTT) services, which have transformed public media consumption patterns. Currently, the company's content acquisition decision-making process tends to be intuitive, unsystematic, and constrained by scattered viewer data. This research employs a mixed-methods approach, combining qualitative analysis through in-depth interviews with six experts across departments (Product, Finance, Acquisition, and Marketing) with quantitative analysis using the Analytic Hierarchy Process (AHP) method. NVivo software was used to conduct thematic analysis to identify key criteria in content selection. The research successfully identified six main evaluation criteria: Market Demand & Trends, Profitability & Budget, Quality & Relevance, Data Availability & Accuracy, and Rights & Contractual Aspects. The findings indicate that Market Demand & Trends is the most dominant criterion, with an average priority weight of 44.2%. Based on the developed DSS model, the Premium Content Strategy with a Fixed Fee licensing scheme was selected as the best alternative, with the highest composite score of 0.63. This model has proven effective in enhancing objectivity, transparency, and managerial efficiency by converting abstract qualitative variables into measurable quantitative parameters. The managerial implications of this research suggest that the company should prioritize investment in "hero content" with high market appeal as a primary instrument for customer retention.

Keywords: *Decision Support System (DSS), Analytic Hierarchy Process (AHP), Content Licensing, Pay TV, Market Demand, NVivo.*

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PEROLEHAN GELAR	ii
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
UNGKAPAN TERIMA KASIH	v
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	vii
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang-----	6
1.2 Rumusan Masalah -----	6
1.3 Tujuan Penelitian -----	6
1.4 Manfaat Penelitian-----	6
1.4.1 Signifikansi Teoretis-----	6
1.4.2 Signifikansi Praktis -----	6
1.5 Batasan Masalah -----	7
1.6 Kebaruan yang Diharapkan dari Penelitian Ini -----	7
1.6.1 Penerapan Baru SPK untuk Lisensi Konten di Pasar Berkembang -----	7
1.6.2 Integrasi Inovatif Penilaian Pakar dan MCDM dalam Lingkungan dengan Keterbatasan Data-----	7
1.6.3 Pengembangan Kerangka Keputusan Khusus Lisensi -----	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1 Lisensi Konten di Industri Media-----	9

2.2 Pengambilan Keputusan di Industri Media dan Kreatif -----	9
2.3 Sistem Pendukung Keputusan (SPK) -----	10
2.4 Pengambilan Keputusan Multikriteria (MCDM) -----	11
2.4.1 Proses Hierarki Analitik (AHP)-----	11
2.4.2 Model Penilaian Berbobot -----	11
2.4.3 Relevansi dengan Perizinan Media -----	12
2.5 Studi Terkait-----	12
2.5.1 SPK dalam Media dan Hiburan -----	12
2.5.2 Alat Pengambilan Keputusan Portofolio dan Investasi -----	12
2.5.3 MCDM dalam Industri Kreatif-----	12
2.5.4 Kesenjangan dalam Literatur-----	13
2.6 Kerangka Konseptual -----	16
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	18
3.1 Desain Penelitian -----	18
3.1.1 Jenis Penelitian -----	18
3.2 Objek dan Subjek Penelitian -----	19
3.2.1 Objek Penelitian-----	19
3.2.2 Subjek Penelitian (Narasumber/Pakar)-----	19
3.3 Teknik Pengumpulan Data -----	21
3.3.1 Data Primer -----	21
3.3.2 Triangulasi Data-----	22
3.4 Informan Penelitian-----	23
3.5 Metode Analisis Data (Pengembangan Model SPK) -----	25
3.5.1 Tahap Identifikasi Kriteria dan Subkriteria-----	25
3.5.2 Tahap Pemodelan Struktur Hirarki AHP -----	25
3.6 Analisis Data Kualitatif Berbantuan Komputer: NVivo-----	26
3.6.1 Alasan Penggunaan NVivo -----	26
3.6.2 Prosedur Analisis Tematik dengan NVivo -----	27
3.6.3 Validitas dan Reliabilitas Kualitatif -----	27
BAB IV HASIL PENELITIAN	28
4.1 Deskripsi Objek Penelitian dan Panel Informan -----	28

4.1.1 Profil Panel Informan-----	28
4.1.2 Hasil Wawancara Narasumber -----	30
4.2 Hasil Analisis Tematik-----	32
4.2.1 Visualisasi Matriks Koding (<i>Matrix Coding Query</i>)-----	39
4.3 Pembobotan Kriteria dengan <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP) --	41
4.3.1 Hasil Penilaian Pakar Pertama (Pakar <i>Product</i>) -----	42
4.3.2 Hasil Penilaian Pakar Kedua (Pakar <i>Finance</i>) -----	47
4.3.3 Hasil Penilaian Pakar Ketiga (Pakar <i>Content</i>) -----	51
4.3.4 Rekapitulasi dan Sintesis Bobot Prioritas Antar-Pakar -----	56
4.3.5 Dominasi Market Demand sebagai Variabel Strategis Utama	57
4.4 Penentuan Strategi Akuisisi Konten Terbaik -----	57
4.4.1 Perhitungan Agregasi (AIP) -----	61
4.5 Pembahasan Hasil Penelitian-----	62
4.5.1 Analisis Hirarki AHP dalam Strategi Akuisisi Konten -----	62
4.5.2 Implementasi Sistem Pendukung Keputusan (SPK) -----	64
4.5.3 Relevansi Strategi Terhadap Dinamika <i>Market Demand</i> -----	65
4.5.4 Implikasi Manajerial-----	66
4.5.5 Perbandingan Pendekatan Intuitif dan SPK -----	67
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	70
5.1 Kesimpulan-----	70
5.2 Saran-----	71
DAFTAR PUSTAKA	73
LAMPIRAN.....	76

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1.1 Perkiraan Pendapatan <i>Pay</i> TV di Indonesia dari 2017-2029	2
Gambar 1.2 Distribusi Pangsa Pasar Konsumsi Media: <i>Broadcast</i> , <i>Cable</i> , dan <i>Streaming</i> 2023	2
Gambar 1.3 Distribusi Pangsa Pasar Konsumsi Media: <i>Broadcast</i> , <i>Cable</i> , dan <i>Streaming</i> 2024	3
Gambar 2.1 Kerangka Konseptual	16
Gambar 3.1 Hirarki <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP).....	26
Gambar 4.1 <i>Analytic Hierarchy Process</i>	62

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	13
Tabel 3.1 Profil Panel Informan Penelitian.....	24
Tabel 4.1 Profil Panel Informan.....	29
Tabel 4.2 Hasil Wawancara Narasumber.....	30
Tabel 4.3 Hasil Tema Kriteria Evaluasi Lisensi Konten.....	34
Tabel 4.4 <i>Coding Stripes</i>	39
Tabel 4.5 Matriks Koding Berwarna (<i>Heat Map</i>) Frekuensi Tema Narasumber .	40
Tabel 4.6 Pertanyaan Perbandingan Berpasangan (<i>Pairwise Comparison</i>).....	41
Tabel 4.7 AHP Berpasangan Level 1 <i>Matrix</i> RE	43
Tabel 4.8 <i>Matrix</i> Normalisasi RE	44
Tabel 4.9 <i>Consistency Vector</i>	44
Tabel 4.10 Hasil Perhitungan Bobot Prioritas Kriteria (<i>Synthesis</i>) RE	46
Tabel 4.11 AHP Berpasangan Level 1 <i>Matrix</i> DY	48
Tabel 4.12 <i>Matrix</i> Normalisasi DY	48
Tabel 4.13 <i>Consistency Vector</i>	48
Tabel 4.14 Hasil Perhitungan Bobot Prioritas Kriteria (<i>Synthesis</i>) DY.....	51
Tabel 4.15 AHP Berpasangan Level 1 <i>Matrix</i> AA	52
Tabel 4.16 <i>Matrix</i> Normalisasi DY	53
Tabel 4.17 <i>Consistency Vector</i>	53
Tabel 4.18 Hasil Perhitungan Bobot Prioritas Kriteria (<i>Synthesis</i>) AA	55
Tabel 4.19 Ringkasan Bobot Prioritas Kriteria Berdasarkan Para Ahli.....	56
Tabel 4.20 Matriks Perolehan Skor Akhir Alternatif Strategi DY.....	58
Tabel 4.21 Matriks Perolehan Skor Akhir Alternatif Strategi AA	59
Tabel 4.22 Matriks Perolehan Skor Akhir Alternatif Strategi RE	59
Tabel 4.23 Matriks Bobot Prioritas Responden	60
Tabel 4.24 Perbandingan Pendekatan Intuitif dan Pendekatan SPK.....	68

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Panduan Wawancara Semi-Terstruktur	76
Lampiran 2 Contoh Hasil Pengembangan Kriteria: Kriteria yang Mungkin untuk Lisensi Konten	77
Lampiran 3 Contoh Perbandingan Berpasangan AHP	78
Lampiran 4 Contoh Perhitungan Rasio Konsistensi (CR) untuk AHP	79
Lampiran 5 Templat Penilaian Berbobot (Contoh).....	80
Lampiran 6 Contoh Rubrik Penilaian Pakar	81
Lampiran 7 Template Analisis Sensitivitas.....	82