

**ANALISIS PERSEPSI PELAKU PERJALANAN DALAM
PEMILIHAN MODA TRANSPORTASI UMUM DENGAN
METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS* (AHP)
(wilayah DKI Jakarta)**

TUGAS AKHIR

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Manajemen



Mia Fahmawati

NIM. 1111001085

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN ILMU SOSIAL
UNIVERSITAS BAKRIE
JAKARTA
2015**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

**Tugas Akhir ini adalah hasil karya saya sendiri,
dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk
telah saya nyatakan dengan benar.**

Nama : Mia Fahmawati

NIM : 1111001085

Tanda Tangan :

Tanggal : Mei 2015

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir ini diajukan oleh

Nama : Mia Fahmawati

NIM : 1111001085

Program Studi : Manajemen

Fakultas : Ekonomi dan Ilmu Sosial

Judul Skripsi : ANALISIS PERSEPSI PELAKU PERJALANAN DALAM
PEMILIHAN MODA TRANSPORTASI UMUM DENGAN
METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS* (AHP)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Manajemen pada Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial, Universitas Bakrie.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Ir. Aurino R.A Djamaris, M.M. ()

Penguji I : Ir. B. Purwoko Kusumo Bintoro, M.B.A ()

Penguji II : Ir. Deddy Herdiansjah, M.Sc., M.B.A., Ph.D ()

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : Mei 2015

KATA PENGANTAR

Puji serta Syukur kehadiran Allah SWT atas rahmat dan nikmat-nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir. Tugas Akhir yang penulis buat berjudul **“Analisis Persepsi Pelaku Perjalanan Dalam Pemilihan Moda Transportasi Umum Dengan Metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) (di wilayah Jakarta)”**. Tugas akhir ini membahas mengenai persepsi pelaku perjalanan dalam hal memilih transportasi umum dengan menggunakan metode AHP untuk melihat prioritas kriteria pelaku perjalanan dalam hal memilih transportasi umum di Jakarta.

Pada kesempatan kali ini penulis ingin menyampaikan kata terima kasih yang sebesar-besarnya kepada seluruh pihak yang telah sabar membimbing juga membantu penulis menyelesaikan Tugas Akhir, penulis menyadari bahwa penulisan Tugas Akhir ini tidak akan berjalan lancar tanpa dukungan dan masukan dari berbagai pihak. Dalam kesempatan kali ini ucapan terima kasih penulis sampaikan terutama kepada:

1. Allah SWT yang dengan izin, rahmat juga hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir dengan lancar,
2. Bapak Dr. Dudi Rudianto, S.E., M.Si. selaku Kaprodi Jurusan Manajemen, Fakultas Ekonomi dan Ilmu sosial Universitas Bakrie,
3. Bapak Ir. Aurino Rilman Adam Djamaris, M.M. selaku dosen pembimbing Tugas Akhir yang telah sabar memberikan bimbingan, nasihat dan waktu di sela-sela kesibukannya,
4. Bapak Ir. B.P. Kusumo Bintoro, M.B.A. selaku pembahas seminar yang telah memberikan saran untuk Tugas Akhir ini.
5. Bapak Ir. Deddy Herdiansjah, M.Sc., M.B.A., Ph.D selaku penguji sidang Tugas Akhir yang telah memberikan saran untuk Tugas Akhir ini,
6. Bapak Tri Susanto, S.E., M.T. selaku dosen pembimbing akademik yang selalu memberikan nasihat serta bimbingan selama perkuliahan.

7. Seluruh dosen Program studi Manajemen Universitas Bakrie yang telah berkenan berbagi ilmu.
8. Kedua orang tua tercinta, ayahanda H.Anis Fuadi dan ibunda Hj. Nursi'ah yang tak henti-hentinya mengirimkan do'a penuh ikhlas, yang selalu memberikan semangat, nasihat serta dukungan kepada penulis, yang kasih sayangnya selalu tercurahkan kepada penulis. “terima kasih Papa, terima kasih Mama terima kasih sudah menjadi orang tua yang sempurna”, serta Kakak dan adik-adik tercinta Arum Mulia Sari, Rasyid Ridho juga Shofia Namirah yang tak henti-hentinya memberikan do'a dan dukungan motivasi,
9. Tante Neneng dan Om Eric tercinta yang selalu memberikan nasihat dan dukungan,
10. Nurman Wibisana, Rizky Ramadiansyah, Mas Yudha Adikara, Nourma Atiqoh, Marizka Octarianti, Astrid Herera , Khairunnisa, Vino Tirtana, Fakhri Raditya, Ikhsan Kamizal, Dita Amaliana, Dian Ilma Amalia, Mia Sentosa, Shelly Vernanda, Primasita, Wury Puji, seluruh keluarga BSK, teman-teman Prodi Manajemen angkatan 2011 juga sahabat Ijo yang selalu memberikan waktu untuk menemani, memberikan inspirasi serta seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu.,

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini belum sepenuhnya sempurna karena keterbatasan kemampuan serta pengetahuan, namun penulis sudah berusaha semaksimal mungkin, dengan demikian saran sangat diharapkan untuk penyempurna Tugas Akhir ini.

Jakarta, 7 Mei 2015

Mia Fahmawati

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS
AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik Universitas Bakrie, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mia Fahmawati

NIM : 1111001085

Program Studi : Manajemen

Fakultas : Ekonomi dan Ilmu Sosial

Jenis Tugas Akhir : Riset Bisnis

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bakrie **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul :

**ANALISIS PERSEPSI PELAKU PERJALANAN DALAM PEMILIHAN
MODA TRANSPORTASI UMUM DENGAN METODE *ANALYTICAL
HIERARCHY PROCESS (AHP)*
(wilayah DKI Jakarta)**

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non eksklusif ini Universitas Bakrie berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada tanggal : Mei 2015

Yang menyatakan

(Mia Fahmawati)

**ANALISIS PERSEPSI PELAKU PERJALANAN DALAM PEMILIHAN
MODA TRANSPORTASI UMUM DENGAN METODE ANALYTICAL
HIERARCHY PROCESS (AHP)
(wilayah DKI Jakarta)**

Mia Fahmawati¹

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui persepsi pelaku perjalanan dalam hal pemilihan transportasi umum dan mengetahui prioritas dalam hal pemilihan transportasi yang digunakan oleh para pelaku perjalanan kota Jakarta untuk memperoleh suatu model pemilihan moda yang dapat menjelaskan persepsi pelaku perjalanan dalam memilih moda angkutan umum antara transjakarta, bus mini, mikrolet, ojek, commuter line, taksi, APTB dan bus antar kota berdasarkan lima kriteria waktu, biaya, frekuensi, kenyamanan dan keamanan.

Survei dilakukan dengan menyebarkan kuesioner pada pengguna jasa angkutan umum kota Jakarta. Hasil survei dianalisis dengan *Analytical Hierarchy Process* (AHP) untuk menentukan urutan prioritas. Hasil analisis terhadap 45 responden memperlihatkan urutan kriteria yang terpenting adalah Keamanan sebesar 40,7 %, lalu Kenyamanan sebesar 29,6 % dan waktu sebesar 14,5 % selanjutnya Ongkos sebesar 9,3 % dan kriteria yang diperingkat terakhir adalah frekuensi 5,9 %.

Sedangkan urutan prioritas alternatif moda yang paling optimal fungsi dan keberadaannya di Jakarta adalah sebagai berikut: Taksi sebesar 30,9%, Commuter Line dengan bobot prioritas sebesar 20,3 %, dan peringkat ketiga adalah Transjakarta dengan bobot prioritas sebesar 11,8 %, setelah itu Ojek dengan bobot sebesar 10,3 %, Bus antar kota memiliki bobot sebesar 8,5 %, Bus mini sebesar 5,3 % dan Mikrolet berada di urutan terakhir dengan bobot sebesar 3,9 %. Hal ini menunjukkan bahwa Taksi merupakan alternatif pemilihan moda yang paling optimal dibandingkan dengan alternatif moda yang lainya dan keamanan adalah kriteria yang paling penting dalam menggunakan angkutan umum.

Kata Kunci: *Analytical Hierarchy Process*, prioritas, persepsi, transportasi umum.

¹ Mahasiswa Program Studi Manajemen Universitas Bakrie

**ANALISIS PERSEPSI PELAKU PERJALANAN DALAM PEMILIHAN
MODA TRANSPORTASI UMUM DENGAN METODE ANALYTICAL
HIERARCHY PROCESS (AHP)
(wilayah DKI Jakarta)**

Mia Fahmawati²

ABSTRACT

The objectives of this research is obtain the moda choice that can explain perceptions of passengers and the priority choosen by passengers of public transportation of Jakarta in selecting public transportions modes among Transjakarta, Mini bus, Mikrolet, Ojek, Commuter line, Taxi, APTB and Inter-city buses based on the five criteria of the time, the cost, the frequency, the convenience and the safety.

The survey was conducted by distributing questionnaires to passengers of public transportation services in Jakarta. The results of the survey were analyzed by the Analytical Hierarchy Process (AHP) to determine the order of priority. Analysis of 45 respondents showed that the most important criterion is in the order of 40.7% safety, 29.6% convenience, 14.5% time, then fare by 9.3% and the latter criterion is rated frequency of 5.9%.

Furthermore, the result showed that the priority order of the most optimal alternative modes based on its functions and availability in Jakarta are as follows: Taxi by 30.9%, Commuter Line with priority weighting of 20.3%, and the third is Transjakarta with priority weighting of 11.8%, Ojek by 10.3%, inter-city bus by 8.5%, 5.3% of mini bus and mikrolet was ranked last with a weighting of 3.9%. This indicated that taxi is the alternative option in the selection of the most optimal mode compared to other alternative modes and security is the most important criteria choosen by passengers in riding public transportation.

Keywords: Analytical Hierarchy Process, priorities, perceptions, public transport.

² Student of Universitas Bakrie, Management major

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	iv
ABSTRAK.....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR PERSAMAAN.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	3
1.3.1 Tujuan Penelitian.....	3
1.3.2 Kegunaan penelitian.....	3
1.4 Sistematika Penulisan.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Pengertian Persepsi.....	9
2.2 Pengertian Angkutan Umum.....	10
2.2.1 Jenis angkutan umum	10
2.2.2 Jenis Angkutan Umum di Jakarta.....	11
2.3 Pengertian Pemilihan Moda.....	22
2.4 Pengelompokan Pelaku Perjalanan.....	23
2.5 Atribut Jasa Transportasi.....	23
2.6 Pengertian Metode <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP).....	27
2.6.1 Penyusunan Hirarki.....	30
2.6.2 Penentuan Prioritas.....	33

2.6.3 Konsistensi Logis	34
2.6.4 Kegunaan AHP.....	35
2.7 Penelitian Terdahulu.....	36
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	38
3.1 Desain Penelitian.....	38
3.2 Narasumber/Informan.....	39
3.3 Daftar Pertanyaan/Kuesioner.....	40
3.4 Sumber dan Teknik Pengumpulan Data.....	42
3.5 Metoda Analisis Data.....	42
3.5.1 <i>Analytical Hierarchy Process (AHP)</i>	43
3.5.2 Pembuatan matriks nilai objektif setiap alternatif.....	48
3.5.3 Perhitungan skor setiap alternatif untuk setiap kriteria.....	49
BAB IV ANALISA HASIL DAN PEMBAHASAN.....	50
4.1 Pelaksanaan Survei Pengumpulan Data.....	50
4.2 Langkah-langkah Mewawancarai.....	50
4.3 Pembuatan Daftar Kuesioner.....	50
4.4 Teknik Pengambilan Sampel.....	51
4.5 Deskripsi Sampel.....	51
4.5 Analisa Hasil Perhitungan Prioritas Kriteria.....	53
4.6 Hasil Perhitungan Prioritas Moda Transportasi.....	54
4.7 Analisa Pemilihan Moda.....	56
BAB V SIMPULAN, KETERBATASAN DAN SARAN.....	60
5.1 Simpulan.....	60
5.2 Keterbatasan.....	62
5.3 Saran.....	62
DAFTAR PUSTAKA.....	63
LAMPIRAN.....	67

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Grafik penumpang Transjakarta pada tahun 2014.....	12
Gambar 2.2 Transportasi Transjakarta.....	12
Gambar 2.3 Transportasi Metromini.....	13
Gambar 2.4 Bus Mini Kopaja.....	14
Gambar 2.5 Salah satu taksi swasta.....	15
Gambar 2.6 Pangkalan Ojek di Jakarta.....	16
Gambar 2.7 <i>Commuter line</i>	18
Gambar 2.8 Grafik penumpang KRL Jabotabek tahun 2014.....	19
Gambar 2.9 Mikrolet di Jakarta.....	21
Gambar 2.10 Bus APTB.....	22
Gambar 2.11 Bus antar kota.....	23
Gambar 2.12 Penyusunan hirarki.....	30
Gambar 3.1 Tingkatan pemilihan transportasi umum.....	37
Gambar 3.2 <i>Flow chart</i> pengolahan data.....	40
Gambar 4.1 Grafik responden berdasarakan status pekerjaan.....	51
Gambar 4.2 Grafik responden berdasarkan lokasi.....	51
Gambar 4.2 Grafik responden berdasakan ongkos/biaya.....	52
Gambar 4.1 Hasil Tingkat Prioritas Seluruh Alternatif.....	58
Gambar 4.2 Sensitivitas eluruh kriteria dan alternatif.....	59

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Skala nilai perbandingan berpasangan	32
Tabel 3.1 Interpretasi nilai perbandingan.....	38
Tabel 3.2 Bentuk kuesioner.....	38
Tabel 3.3 Indeks Random pada beberapa nilai.....	44
Tabel 4.1 Prioritas Kriteria pemilihan angkutan umum.....	53
Tabel 4.2 Hasil Perhitungan Moda Transportasi terhadap kriteria Waktu.....	54
Tabel 4.3 Hasil Perhitungan Moda Transportasi terhadap kriteria Ongkos....	54
Tabel 4.4 Hasil Perhitungan Moda Transportasi Terhadap kriteria Frekuensi.	55
Tabel 4.5 Hasil Perhitungan Moda Terhadap kriteria kenyamanan.....	55
Tabel 4.6 Hasil Perhitungan Moda Transportasi terhadap kriteria Keamanan.	56

DAFTAR PERSAMAAN

Persamaan 3.1.....	44
Persamaan 3.2.....	45
Persamaan 3.2	45
Persamaan 3.4.....	46
Persamaan 3.5.....	47
Persamaan 3.6.....	47
Persamaan 3.7.....	47
Persamaan 3.8.....	49
Persamaan 3.9.....	49

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Daftar Kuesioner Penelitian.....	67
Lampiran 2 Hasil <i>Pairwise Comparison</i>	77
Lampiran 3 Hasil Prioritas AHP.....	79
Lampiran 4 Sensitivitas Seluruh Alternatif dan Kriteria	80
Lampiran 5 Hasil Hirarki AHP.....	84