

**ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA FASILITAS
PEDESTRIAN PADA KAWASAN TRANSIT ORIENTED
DEVELOPMENT (STUDI KASUS STASIUN HALIM)**

TUGAS AKHIR

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata-1
Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer Universitas
Bakrie**



**ANTONIUS DIANANTO PRATAMA
1222924021**

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK DAN ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS BAKRIE
JAKARTA
2025**

LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Antonius Diananto Pratama

NIM : 1222924021

Program Studi : Teknik Sipil

Judul Skripsi : ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA FASILITAS
PEDESTRIAN PADA KAWASAN TRANSIT ORIENTED
DEVELOPMENT (STUDI KASUS STASIUN HALIM)

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang ditulis ini tidak mempunyai persamaan dengan skripsi lain.

Demikian pernyataan ini dibuat tanpa adanya paksaan dari pihak manapun. Apabila pernyataan ini tidak benar, maka akan diberikan sanksi oleh pimpinan fakultas.

Jakarta, 11 September 2026

Yang Membuat Pernyataan



Antonius Diananto Pratama
1222924021

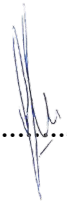
HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir ini diajukan oleh :

Nama : Antonius Diananto Pratama
NIM : 1222924021
Program : Teknik Sipil
Studi
Fakultas : Teknik dan Ilmu Komputer
Judul : ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA
Skripsi FASILITAS PEDESTRIAN PADA KAWASAN
TRANSIT ORIENTED DEVELOPMENT (STUDI
KASUS STASIUN HALIM)

DEWAN PEMBIMBING

Pembimbing : Dr. Ir. Ade Asmi, S.T., M.Sc., IPM

(.....)

Penguji 1 : Safrilah, S.T., M.Sc

(.....)

Penguji 2 : Teuku Muhammad Rasyif, S.T., M.T., Ph.D

(.....)

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 09 September 2026

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmatNya, kami dapat menyelesaikan Skripsi ini. Penulisan Skripsi ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Sarjana Teknik pada jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer Universitas Bakrie. Kami menyadari bahwa, tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan Skripsi ini sangatlah sulit bagi kami untuk menyelesaikan tugas akhir ini. Oleh karena itu kami ingin menyampaikan ucapan terimakasih kepada:

1. Kedua orang tua yang selalu memberikan doa, dukungan, perhatian, dan semangat kepada penulis selama proses penyusunan karya ilmiah ini.
2. Teman-teman yang selalu memberikan bantuan, motivasi, serta dukungan selama proses penyusunan karya ilmiah ini.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa laporan Skripsi ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu diharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun untuk dapat menjadi perbaikan. Semoga Skripsi ini bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkannya.

Semoga laporan proyek ini dapat memberikan kontribusi positif bagi perkembangan ilmu pengetahuan di bidang Teknik Sipil dan menjadi referensi yang bermanfaat bagi pembaca. Kami menyadari bahwa laporan ini tidak luput dari kekurangan, dan kritik serta saran yang bersifat membangun sangat kami harapkan untuk perbaikan di masa mendatang. Serta dapat menjadi pijakan pengembangan lebih lanjut dalam upaya menciptakan solusi terbaik dan terintegrasi dalam proyek-proyek Teknik Sipil di masa depan.

Jakarta, 25 Agustus 2026

Penulis

Antonius Diananto Pratama

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK
KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika Universitas Bakrie, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Antonius Diananto Pratama

NIM : 1222924021

Fakultas/Prodi : Teknik Sipil

Alamat Email : pratamantonius@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan Universitas Bakrie, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

[☒] Skripsi [☐] Tesis [☐] Disertasi [☐] Lain-lain (.....)

yang berjudul :

**ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA FASILITAS PEDESTRIAN PADA
KAWASAN TRANSIT ORIENTED DEVELOPMENT (STUDI KASUS STASIUN HALIM)**

Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan Universitas Bakrie berhak menyimpan, mengalihmediakan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di internet atau media lain secara fulltext untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Bakrie, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 11 September 2026

Penulis



Antonius Diananto Pratama
1222924021

ABSTRAK

Stasiun Halim merupakan salah satu kawasan Transit Oriented Development (TOD) yang mengintegrasikan berbagai moda transportasi publik, sehingga membutuhkan fasilitas pejalan kaki yang memadai untuk kelancaran pergerakan penggunanya. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis tingkat kinerja dan tingkat kepuasan pengguna terhadap fasilitas pedestrian di kawasan TOD Stasiun Halim, serta mengevaluasi kesenjangan (gap) antara tingkat kepentingan (harapan) dengan kinerja (kondisi aktual) fasilitas tersebut.

Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner online kepada 100 responden yang merupakan pengguna fasilitas pedestrian di Stasiun Halim, dengan pengambilan sampel menggunakan teknik purposive sampling. Analisis data penelitian ini menerapkan pendekatan Importance Performance Analysis (IPA), Gap Analysis, dan Customer Satisfaction Index (CSI).

Hasil perhitungan IPA menunjukkan bahwa tingkat kesesuaian antara kepentingan dan kepuasan pengguna sangat baik, di mana seluruh indikator memiliki nilai kesesuaian mencapai 100% atau lebih. Indikator dengan nilai kesesuaian tertinggi adalah fasilitas Tactile sebesar 109,22%, sedangkan yang terendah adalah Sidewalk Extension sebesar 100,00%.

Melalui Gap Analysis, diperoleh nilai kesenjangan rata-rata keseluruhan sebesar positif 0,126, yang mengindikasikan bahwa kinerja fasilitas secara umum telah mampu memenuhi hingga melampaui harapan pengguna. Evaluasi secara menyeluruh menggunakan metode CSI menghasilkan nilai indeks sebesar 0,87 (87%).

Angka ini menyimpulkan bahwa pejalan kaki merasa sangat puas dengan kelengkapan, keamanan, kenyamanan, dan aspek humanis dari fasilitas pedestrian di kawasan TOD Stasiun Halim. Sebagai rekomendasi, pengelola disarankan untuk mempertahankan kualitas fasilitas yang sudah baik dan melakukan peningkatan berkelanjutan pada fasilitas-fasilitas yang menjadi prioritas utama pengguna.

Kata Kunci: Fasilitas Pedestrian, Transit Oriented Development (TOD), Importance Performance Analysis (IPA), Gap Analysis, Customer Satisfaction Index (CSI).

DAFTAR ISI

	Halaman
ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA FASILITAS PEDESTRIAN PADA KAWASAN TRANSIT ORIENTED DEVELOPMENT (STUDI KASUS STASIUN HALIM).....	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR GAMBAR.....	vii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR RUMUS	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Batasan Masalah	3
1.4. Tujuan Penelitian	4
1.5. Manfaat Penelitian.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1. Jalur Pejalan Kaki	5
2.2. Perkeretaapian	5
2.3. Kecepatan Pejalan Kaki.....	8
2.4. Konsep <i>Transit Oriented Development</i> (TOD)	8
2.2.1. Prinsip TOD.....	9
2.2.2. Prinsip TOD Standard ITDP 2017	9
2.5. Fasilitas Pejalan Kaki Berdasarkan PUPR No. 02/SE/M/2018.....	26

2.6.	<i>Gap Analysis</i>	27
2.7.	Kuisisioner	27
2.8.	Uji Realibilitas.....	28
2.9.	Pendekatan <i>Importance Performance Analysis</i> (IPA)	29
2.10.	<i>Customer Satisfaction Index</i> (CSI)	32
2.11.	Penentuan Sampel dan Populasi	33
2.12.	Penelitian Terdahulu	34
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		39
3.1.	Bagan Alir Penelitian.....	39
3.2.	Umum	40
3.3.	Persiapan Penelitian.....	40
3.4.	Persiapan Penelitian.....	40
3.5.	Teknik Pengumpulan Data.....	41
3.6.	Penentuan Sampel dan Pupulasi	42
3.7.	Metode Sampling.....	42
3.8.	Kuisisioner Online	43
3.9.	Pengolahan Data	46
BAB IV PEMBAHASAN		47
4.1.	Rekapitulasi dan Demografi Responden	47
4.2.	Uji Validitas	69
4.3.	Uji Realibilitas.....	71
4.4.	Pengolahan Data	73
4.4.1.	<i>Importance Performance Analysis</i> (IPA)	73
4.4.2.	<i>Customer Satisfaction Index</i> (CSI)	91

4.4.2.1.	Menentukan <i>Mean Importance Score</i> (MIS) dan <i>Mean Satisfaction Score</i> (MSS).....	92
4.4.2.2.	Menentukan WF (Weight Factors)	94
4.4.2.3.	Menentukan Nilai CSI.....	97
4.5.	Checklist Fasilitas Pedestrian Stasiun Halim dan Analisis Pejalan Kaki Kawasan Pedestrian Stasiun Halim	97
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		125

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2. 1Pemilihan Moda di Indonesia	Error! Bookmark not defined.
Gambar 2. 2 Diagram Kartesius (Importance Performance Analysis)	31
Gambar 3. 1 Bagan Alir Penelitian.....	39
Gambar 3. 2 Lokasi Penelitian	41
Gambar 4. 1 Demografi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin Pejalan Kaki	48
Gambar 4. 2 Demografi Responden Berdasarkan Usia Pejalan Kaki	49
Gambar 4. 3 Demografi Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir Pejalan Kaki ...	50
Gambar 4. 4 Demografi Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan Pejalan Kaki.....	51
Gambar 4. 5 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Penghasilan Pejalan Kaki.....	53
Gambar 4. 6 Demografi Responden Berdasarkan Frekuensi Perjalanan Pejalan Kaki ..	54
Gambar 4. 7 Demografi Responden Berdasarkan Tujuan Berjalan Kaki.....	55
Gambar 4. 8 Demografi Responden Berdasarkan Waktu Berjalan Kaki.....	56
Gambar 4. 9 Demografi Responden Berdasarkan Moda yang Digunakan Sebelum Berjalan Kaki	58
Gambar 4. 10 Demografi Responden Berdasarkan Moda yang Digunakan Sesudah Berjalan Kaki	59
Gambar 4. 11 Demografi Responden Berdasarkan Ketersediaan Trotoar di Jalur Pejalan Kaki	60
Gambar 4. 12 Demografi Responden Berdasarkan Kenyamanan Saat Berjalan Kaki ...	61
Gambar 4. 13 Demografi Responden Berdasarkan Kenyamanan Saat Berjalan Kaki ...	62
Gambar 4. 14 Demografi Responden Berdasarkan Keberadaan Pepohonan dan Fasilitas Lainnya di Sepanjang Jalan yang Dilewati Di Jalur Pejalan Kaki	63
Gambar 4. 15 Demografi Responden Berdasarkan Keberadaan Pedagang Kaki Lima di Jalur Pejalan Kaki	64
Gambar 4. 16 Demografi Responden Berdasarkan Kecepatan	66

Gambar 4. 17 Demografi Responden Berdasarkan Kecepatan Kendaraan di Kawasan Stasiun Halim	67
Gambar 4. 18 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Waktu Tempuh Berpindah Moda Saat Berjalan Kaki	68
Gambar 4. 19 Diagram Kartesius	83
Gambar 4. 20 Peta Lokasi Penelitian	109

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2. 1 Kecepatan Orang Berjalan.....	8
Tabel 2. 2 Tabel Nilai CSI	33
Tabel 2. 3 Penelitian Terdahulu	34
Gambar 3. 1 Bagan Alir Penelitian.....	39
Gambar 3. 2 Lokasi Penelitian	41
Tabel 4. 1 Rekapitulasi Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin Pejalan Kaki.....	47
Tabel 4. 2 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Usia Pejalan Kaki.....	48
Tabel 4. 3 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir Pejalan Kaki.....	49
Tabel 4. 4 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan Pejalan Kaki	51
Tabel 4. 5 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Penghasilan Pejalan Kaki.....	52
Tabel 4. 6 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Frekuensi Perjalanan Pejalan Kaki ...	53
Tabel 4. 7 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Tujuan Berjalan Kaki	54
Tabel 4. 8 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Waktu Berjalan Kaki	56
Tabel 4. 9 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Moda yang Digunakan Sebelum Berjalan Kaki	57
Tabel 4. 10 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Moda yang Digunakan Sesudah Berjalan Kaki.....	58
Tabel 4. 11 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Ketersediaan Trotoar di Jalur Pejalan Kaki	60
Tabel 4. 12 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Kenyamanan Saat Berjalan Kaki	61
Tabel 4. 13 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Keamanan Saat Berjalan Kaki	62
Tabel 4. 14 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Keberadaan Pepohonan dan Fasilitas Lainnya di Sepanjang Jalan yang Dilewati Di Jalur Pejalan Kaki	63
Tabel 4. 15 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Keberadaan Pedagang Kaki Lima di Jalur Pejalan Kaki.....	64
Tabel 4. 16 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Kecepatan.....	65

Tabel 4. 17 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Kecepatan Kendaraan di Kawasan Stasiun Halim	66
Tabel 4. 18 Rekapitulasi Responden Berdasarkan Waktu Tempuh Berpindah Moda Saat Berjalan Kaki	68
Tabel 4. 19 Hasil Validitas 100 kuesioner	70
Tabel 4. 20 Hasil Realbilitas 100 kuesioner	72
Tabel 4. 21 Kepuasan Atribut 1	75
Tabel 4. 22 Kepentingan Atribut 1	75
Tabel 4. 23 Penilaian Tingkat Kesesuaian Tingkat Kesesuaian	75
Tabel 4. 24 Gap Analasys	90
Tabel 4. 25 Rekapitulasi Nilai MIS dan MSS	93
Tabel 4. 26 Rekapitulasi Nilai MIS dan WF	94
Tabel 4. 27 Rekapitulasi Nilai WS	96
Tabel 4. 28 Checklist Fasilitas Pedestrian Stasiun Halim	97

DAFTAR RUMUS

	Halaman
2.1 Koefisien Korelasi Product Moment.....	38
2.2 Realibilitas.....	39
2.3 Tingkat Kesesuain Responden.....	41
2.4 Skor Rata-rata Pada Tingkat Pelaksanaan atau Realita.....	41
2.5 Skor Rata-rata Pada Tingkat Kepentingan atau Ekspetasi.....	41
2.6 <i>Mean Importance Score</i>	43
2.7 <i>Factors Weight</i>	43
2.8 <i>Score Weight</i>	43
2.9 <i>Customer Satisfaction Index</i>	43
2.10 Jumlah Sampel Minimal yang Diperlukan.....	44