

**KOMPARASI KUALITAS PRODUK ACTS (*AUTOMATIC CONTROL
TRANSFER SWITCH*) DIBANDINGKAN DENGAN PRODUK ACB
(*AIR CIRCUIT BREAKER*) TERHADAP KELANCARAN
OPERASIONAL BANK**

TUGAS AKHIR



**YAYAN WIDIARTO
1071000009**

**PROGRAM SARJANA STRATA I
PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN ILMU SOSIAL
UNIVERSITAS BAKRIE
JAKARTA
2014**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

**Tugas Akhir ini adalah hasil karya saya sendiri,
dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk
telah saya nyatakan dengan benar.**

Nama : Yayan Widiarto
NIM : 1071000009
Tanda Tangan :
Tanggal : 17 Februari 2014

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas akhir ini diajukan oleh

Nama : Yayan Widiarto
NIM : 1071000009
Program Studi : Manajemen
Judul Skripsi : Komparasi Kualitas Produk ACTS (*Automatic Control Transfer Switch*) Dibandingkan Dengan Produk ACB (*Air Circuit Breaker*) Terhadap Kelancaran Operasional Bank

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada Program Studi Manajemen Universitas Bakrie.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Ir. Aurino Rilman A. Djamaris MM. ()
Penguji 1 : Ir. BP. Kusumo Bintoro, MBA ()
Penguji 2 : Tri Susanto, SE, MT ()

Ditetapkan di : Jakarta
Tanggal : 28 Maret 2014

HALAMAN PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING

Yang bertanda tangan di bawah ini , saya :

1. Dosen Pembimbing Utama

Nama : Ir. Aurino Rilman A. Djamaris M.M.

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

**KOMPARASI KUALITAS PRODUK ACTS (*AUTOMATIC CONTROL
TRANSFER SWITCH*) DIBANDINGKAN DENGAN PRODUK ACB
(*AIR CIRCUIT BREAKER*) TERHADAP KELANCARAN
OPERASIONAL BANK**

Yang di susun oleh :

Nama : Yayan Widiarto

NIM : 1071000009

Telah selesai dan siap untuk diajukan dan di pertahankan dihadapan sidang

Demikian pernyataan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagai syarat sidang skripsi di Universitas Bakrie.

Jakarta, 17 Februari 2014

Yang Menyatakan,

Dosen Pembimbing

Ir. Aurino Rilman A. Djamaris M.M

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis ucapkan kepada Allah SWT, karena atas berkat dan rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan proposal usulan tugas akhir ini. Tiada daya semua yang ada di alam semesta ini tanpa kuasanya. Proposal usulan tugas akhir dengan judul **“Komparasi Kualitas Produk ACTS (*Automatic Control Transfer Switch*) Dibandingkan dengan Produk ACB (*Air Circuit Breaker*) terhadap Kelancaran Operasional Bank.**

Penyusunan proposal tugas akhir ini tidak dapat terlepas dari dorongan ,bimbingan ,bantuan serta doa dari berbagai pihak. Oleh karena itu ,pada kesempatan ini perkenalkan penulis menyampaikan dengan ketulusan hati rasa terima kasih yang mendalam kepada :

1. Orang tua (Almarhum Ayahanda Adnan) Mamah Meisun dan mertua tercinta yang selalu memberikan doa dan motivasi dala terlaksananya Tugas Akhir ini.
2. Ir. Aurino Rilman A. Djamaris MM selaku Dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu untuk membimbing, memberikan masukan, mengarahkan, memberikan sumbangan pemikiran dan memotivasi penulis untuk segera menyelesaikan Tugas Akhir ini.
3. Bp. Wisnu Dwi Untoro, Dasa Nopendra, Rachmadata Akmaludin dan seluruh staff Bank BCA (Bank Central Asia) atas waktu dan bantuannya dalam memberikan data-data yang diperlukan.
4. Seluruh dosen pengajar Universitas Bakrie, Pak Heri Heriyanto serta seluruh staff tata usaha Universitas Bakrie yang telah membantu kelancaran akademik penulis selama perkuliahan.
5. Istri tercinta Suryanti dan senyum tawa ketiga anakku Aditya Rizki Sabilillah widyan, Arasya Aulia Kirana Widyan dan Azriel Fahrurrahman Widyan yang memberikan semangat serta menemani saat menulis.
6. A'Momo dan kakak Ipar serta keponakan yang telah memberikan semangat ,support dan doanya untuk penulis.

7. Pak Ismahadi, Aprillia, Jane, Sutan Tigin, Mohammed Yunos dan seluruh team Engineering yang telah memberikan semangat, support dan doanya untuk penulis.
8. Semua pihak yang telah membantu yang tidak dapat penulis tuliskan satu persatu.

Semoga Allah SWT membalasnya dengan limpahan barokah atas kebaikan yang telah di berikan kepada penulis. Penulis menyadari bahwa proposal Tugas Akhir ini masih sangat jauh dari sempurna. Oleh karena itu, Penulis mengharapkan segala masukan baik saran maupun kritikan yang membangun. Semoga karya tulis ini dapat memberikan manfaat.

Jakarta, February 2014

Yayan Widiarto

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Universitas Bakrie, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Yayan Widiarto
NIM : 1071000009
Program Studi : Manajemen
Jenis Tugas Akhir : Studi Kasus

demikian pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Bakrie **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul :

**Komparasi Kualitas Produk ACTS (*Automatic Control Transfer Switch*)
Dibandingkan Dengan Produk ACB (*Air Control Breaker*) Terhadap
Kelancaran Operasional Bank**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Bakrie berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk Pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada tanggal : Februari 2014

Yang menyatakan

(Yayan Widiarto)

**KOMPARASI KUALITAS PRODUK ACTS (*AUTOMATIC CONTROL
TRANSFER SWITCH*) DIBANDINGKAN DENGAN PRODUK ACB
(*AIR CONTROL BREAKER*) TERHADAP KELANCARAN
OPERASIONAL BANK**

Yayan Widiarto¹, Ir. Aurino Rilman A. Djamaris MM.²

ABSTRAK

Perusahaan yang bergerak di sektor perbankan serta perusahaan yang menggunakan sistem *data center* memiliki ketergantungan pada *power supply* yang tidak boleh terputus serta mampu mendukung dengan baik dan cepat. Bank harus mempunyai sistem pengalih Catu Daya sebagai sumber daya listrik pada saat PLN tidak mampu memberikan sumber tenaga, maka bank harus mengalihkan catu daya PLN ke generator set dengan cepat tanpa adanya *un-interruptible power supply*. Penelitian ini dibatasi pada komparasi kualitas sistem ACTS (*Automatic Control Transfer Switch*) dibandingkan dengan sistem ACB (*Air Circuit Breaker*) terhadap kelancaran operasional bank. Kualitas sistem ACTS (*Automatic Control Transfer Switch*) dan ACB (*Air Circuit Breaker*) dapat diketahui melalui indikator kualitas produk. Dari hasil penelitian, dapat diketahui bahwa kualitas sistem ACTS (*Automatic Control Transfer Switch*) lebih baik jika dibandingkan dengan sistem ACB (*Air Control Breaker*) pada setiap dimensi kualitas, dimana skor total untuk tiap-tiap dimensi kualitas produk ACTS lebih besar jika dibandingkan dengan ACB. Selain itu, dapat diketahui juga nilai skor keseluruhan kualitas sistem ACTS adalah sebesar 4.195 dengan nilai rata-rata sebesar 2,62. Sedangkan skor total kualitas sistem ACB adalah sebesar 4.066 dengan nilai rata-rata sebesar 2,54. Dari angka-angka tersebut, dapat disimpulkan bahwa kualitas sistem ACTS lebih baik jika dibandingkan dengan sistem ACB. Dari hasil perhitungan dengan menggunakan metode Bayes dan metode perbandingan eksponensial (MPE), diperoleh hasil sebagai berikut : nilai untuk sistem ACTS pada metode Bayes sebesar 2,62 dan metode MPE sebesar 30,93, sedangkan untuk sistem ACB pada metode Bayes sebesar 2,54 dan metode MPE sebesar 29,01. Berdasarkan nilai-nilai tersebut dapat disimpulkan bahwa kualitas produk sistem ACTS adalah lebih baik jika dibandingkan dengan ACB. Sehingga manajemen perusahaan perbankan, sebaiknya lebih memilih untuk menggunakan sistem ACTS.

Kata Kunci : *komparasi, kualitas, sistem ACTS, sistem ACB, operasional bank*

¹Mahasiswa Program Studi Manajemen Universitas Bakrie

²Dosen Program Studi Manajemen Universitas Bakrie

**COMPARISON OF PRODUCT QUALITY ACTS (AUTOMATIC
TRANSFER SWITCH CONTROL) COMPARED WITH THE PRODUCT
ACB
(AIR CONTROL BREAKER) AGAINST SMOOTHNESS
BANK OPERATIONS**

Yayan Widiarto³, Ir. Aurino Rilman A. Djamaris MM.⁴

ABSTRAK

Companies engaged in the banking sector as well as companies that use the system have a dependency on data center power supply must not be interrupted and be able to support it well and quickly. Bank must have a diversion system Power Supply as a power source when PLN is not able to provide a source of power, then the bank should shift to the PLN power supply generator sets quickly without any un-interruptible power supply. This study is limited to comparative quality ACTS system (Control Automatic Transfer Switches) compared with systems ACB (Air Circuit Breaker) against the smooth operations of the bank. Quality system ACTS (Automatic Transfer Switch Control) and ACB (Air Circuit Breaker) can be determined via an indicator of product quality. From the research, it is known that the quality system ACTS (Automatic Transfer Switch Control) is better when compared with the ACB system (Water Control Breaker) on each dimension of quality, where the total scores for each dimension of product quality ACTS greater when compared with the ACB . In addition, it can be seen also the overall quality score of ACTS system is equal to 4,195 with an average value of 2.62. While the total score of the quality of the ACB system is equal to 4.066 with an average value of 2.54. From these figures, it can be concluded that the quality of the ACTS system better when compared with the ACB system. From the results of calculations using Bayes method and comparison method exponential (MPE), obtained the following results: ACTS system value for the Bayes method of 2.62 and 30.93 for the MPE method, while for the ACB system on Bayes methods for 2.54 and MPE method of 29.01. Based on these values it can be concluded that the quality of products ACTS system is better when compared with the ACB. So the management of the banking company, you should prefer to use the ACTS system.

Keywords: comparison, quality, ACTS system, ACB system, bank's operations

¹Student Management Program Bakrie University

²Dosen Bakrie University Management Program

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	vii
ABSTRAK	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
BAB I. PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Tujuan Penelitian.....	3
1.4 Manfaat Penelitian	3
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS PENELITIAN	
2.1 Tinjauan Pustaka	4
2.1.1 Definisi Manajemen.....	4
2.1.2 Produk	5
2.1.3 Kualitas Produk.....	6
2.1.4 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kualitas Produk	7
2.1.5 Dimensi Kualitas Produk	7
2.1.6 Bank	8
2.2 Kerangka Pemikiran.....	10
2.3 Hipotesis Penelitian.....	12
BAB III. METODE PENELITIAN	
3.1 Tempat dan Waktu Penelitian.....	16
3.2 Objek Penelitian.....	16
3.3 Desain Penelitian.....	16
3.4 Prosedur Pengumpulan Data	16
3.5 Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen	18
3.6 Metode Penarikan Sampel.....	19
3.7 Metode Analisis.....	20
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1 Hasil Penelitian	21
4.1.1. Sejarah dan Perkembangan Bank Central Asia.....	21
4.1.2. Struktur Organisasi, Tugas, dan Wewenang.....	23

4.1.3. Bidang Usaha dan Kegiatan Bank Central Asia.....	35
4.1.4 Profil Responden.....	40
4.2 Pembahasan.....	43
4.2.1 Kualitas Sistem ACTS (<i>Automatic Control Transfer Switch</i>). ..	43
4.2.2 Kualitas Sistem ACB (<i>Air Control Breaker</i>).....	54
4.2.3 Komparasi Sistem ACTS (<i>Automatic Control Transfer Switch</i>) Dibandingkan Dengan Sistem ACB (<i>Air Control Breaker</i>).....	64
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan	67
5.2. Saran.....	68
DAFTAR PUSTAKA.....	69
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1	Uji Validitas Instrumen	18
Tabel 3.2.	Hasil Uji Reliabilitas Instrumen.....	19
Tabel 3.3	Penilaian Melalui Metode Perbandingan Eksponensial (MPE) dan Metode Bayes.....	20
Tabel 4.1	Penilaian Responden Terhadap Indikator Produk Dapat Digunakan Sesuai Kebutuhan	44
Tabel 4.2	Penilaian Responden Terhadap Indikator Produk Dapat Berfungsi Dengan Baik.....	44
Tabel 4.3	Penilaian Responden Indikator Desain Produk Menarik	45
Tabel 4.4	Penilaian Responden Terhadap Indikator Warna Produk Menarik .	46
Tabel 4.5	Penilaian Responden Terhadap Indikator Produk Dapat Dimanfaatkan Dalam Waktu Relatif Lama	46
Tabel 4.6	Penilaian Responden Terhadap Indikator Terdapat Jaminan Keaslian Bahan Produk	47
Tabel 4.7	Penilaian Responden Terhadap Indikator Bahan Baku Produk Sesuai Dengan Kebutuhan	48
Tabel 4.8	Penilaian Responden Terhadap Indikator Produk Tidak Menyimpang Dari Spesifikasi.....	48
Tabel 4.9	Penilaian Responden Terhadap Indikator Produk Tidak Mudah Rusak.....	49
Tabel 4.10	Penilaian Responden Terhadap Indikator Komponen Produk Tidak Mudah Rusak	49
Tabel 4.11	Penilaian Responden Terhadap Indikator Produk Mudah Untuk Digunakan	50
Tabel 4.12	Penilaian Responden Terhadap pada Indikator Produk Dapat Segera Digunakan	51
Tabel 4.13	Penilaian Responden Terhadap pada Indikator Nampak Berkesan dan Berkualitas.....	51
Tabel 4.14	Penilaian Responden Terhadap Indikator Model Produk Menarik .	52
Tabel 4.15	Penilaian Responden Terhadap Indikator Kemudahan Dalam Membeli Produk.....	53
Tabel 4.16	Penilaian Konsumen Terhadap Indikator Harga Produk Terjangkau.....	53
Tabel 4.17	Penilaian Responden Terhadap Indikator Produk Dapat Digunakan Sesuai Kebutuhan	54
Tabel 4.18	Penilaian Responden Terhadap Indikator Produk Dapat Berfungsi Dengan Baik.....	55
Tabel 4.19	Penilaian Responden Indikator Desain Produk Menarik	55
Tabel 4.20	Penilaian Responden Terhadap Indikator Warna Produk Menarik .	56
Tabel 4.21	Penilaian Responden Terhadap Indikator Produk Dapat Dimanfaatkan Dalam Waktu Relatif Lama	56
Tabel 4.22	Penilaian Responden Terhadap Indikator Terdapat Jaminan Keaslian Bahan Produk	57

Tabel 4.23 Penilaian Responden Terhadap Indikator Bahan Baku Produk Sesuai Dengan Kebutuhan	58
Tabel 4.24 Penilaian Responden Terhadap Indikator Produk Tidak Menyimpang Dari Spesifikasi.....	58
Tabel 4.25 Penilaian Responden Terhadap Indikator Produk Tidak Mudah Rusak.....	59
Tabel 4.26 Penilaian Responden Terhadap Indikator Komponen Produk Tidak Mudah Rusak	59
Tabel 4.27 Penilaian Responden Terhadap Indikator Produk Mudah Untuk Digunakan	60
Tabel 4.28 Penilaian Responden Terhadap pada Indikator Produk Dapat Segera Digunakan	61
Tabel 4.29 Penilaian Responden Terhadap pada Indikator Nampak Berkesan dan Berkualitas.....	61
Tabel 4.30 Penilaian Responden Terhadap Indikator Model Produk Menarik .	62
Tabel 4.31 Penilaian Responden Terhadap Indikator Kemudahan Dalam Membeli Produk.....	63
Tabel 4.32 Penilaian Konsumen Terhadap Indikator Harga Produk Terjangkau.....	63
Tabel 4.33 Nilai Rata-rata Kualitas Sistem ACTS (<i>Automatic Control Transfer Switch</i>) dan Sistem ACB (<i>Air Control Breaker</i>).....	64
Tabel 4.34 Penilaian Melalui Metode Bayes dan Metode Perbandingan Eksponensial (MPE).....	66

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Kerangka Penelitian	12
Gambar 4.1	Profil Jenis Kelamin Responden	41
Gambar 4.2	Profil Umur Responden.....	41
Gambar 4.3	Profil Pendidikan Terakhir Responden	42
Gambar 4.4	Profil Penghasilan Perbulan Responden	43